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| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W ostatniej dekadzie obserwuje się dynamiczny **wzrost zainteresowania wykonywaniem pracy lub odbywaniem studiów przez cudzoziemców w Polsce**, który ma odzwierciedlenie w rosnącej liczbie wydanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców i wniosków o wizę w celu wykonywania pracy, a także w rosnącej liczbie studentów cudzoziemców studiujących w Polsce i wartości wskaźnika umiędzynarodowienia oraz liczbie wniosków o wizę w celu odbycia lub kontynuowania studiów.  Rosnąca presja wizowa oraz deficyt systemowych rozwiązań w zakresie polityki migracyjnej państwa (tj. brak dokumentu rządowego, który normowałby w sposób całościowy problematykę koordynacji działań państwa wobec procesów migracyjnych) doprowadziły do powstania **nieprawidłowości w systemie wizowym**, zdiagnozowanych m.in. przez powołaną w tym celu (dnia 8 marca 2024 r. decyzją nr 1/2024 Przewodniczącego Międzyresortowego Zespołu do Spraw Migracji[[1]](#footnote-1)) Grupę Roboczą oraz Najwyższą Izbę Kontroli (w ramach kontroli „Nadzór Ministra Spraw Zagranicznych nad działalnością konsularną”, obejmującej okres od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 17 maja 2024 r.[[2]](#footnote-2)).  Stwierdzono m.in.: gwałtowny wzrost liczby wniosków wizowych w celu wykonywania pracy i dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców z państw wysokiego ryzyka migracyjnego; nadużywanie rekrutacji na studia na polskich uczelniach przez studentów z państw podwyższonego ryzyka migracyjnego; przypadki przyjmowania na studia cudzoziemców bez znajomości języka wykładowego oraz niezbędnej wiedzy pozwalającej na faktyczne podjęcie studiów na wybranym kierunku; niedrożność urzędów wojewódzkich i przeciągające się postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt, które powodują nadmierne obciążenie polskich konsulatów w związku z występowaniem o wizę przez tych samych cudzoziemców zamiast legalizacji pobytu. Szczegółową analizę zdiagnozowanych nieprawidłowości w systemie wizowym przedstawiono poniżej:  Cudzoziemcy wykonujący pracę w Polsce:  Liczba wydanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców (łącznie zezwoleń na pracę, zezwoleń na pracę sezonową, oświadczeń o zamiarze powierzenia cudzoziemcowi pracy oraz powiadomień o powierzeniu wykonywania pracy obywatelowi Ukrainy) wzrosła z około 130 tys. w roku 2013 do 1,4 mln w roku 2016, zaś od roku 2017 utrzymuje się na poziomie około 2 mln rocznie. Wyjątkiem był rok 2021, w którym wydano łącznie ponad 2,5 mln dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców w Polsce.  Należy zaznaczyć, że liczba wydanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców nie jest tożsama z liczbą cudzoziemców, którzy faktycznie wykonują pracę w Polsce. Zezwolenia na pracę oraz pozostałe rodzaje dokumentów legalizujących pracę stanowią jedynie podstawę do ubiegania się o wizę w celu wykonywania pracy, natomiast samodzielnie nie uprawniają do pobytu na terytorium Polski.   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Tabela 1. Liczba dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców w latach 2012–2023   |  |  | | --- | --- | | Rok | Łączna liczba wydanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców | | 2012 | 282 880 | | 2013 | 128 441 | | 2014 | 431 061 | | 2015 | 848 008 | | 2016 | 1 441 521 | | 2017 | 2 060 090 | | 2018 | 2 045 594 | | 2019 | 2 216 267 | | 2020 | 2 063 498 | | 2021 | 2 597 493 | | 2022 | 2 215 098 | | 2023 | 1 923 298 | | Wykres 1. Liczba dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców w latach 2012–2023 |   *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MRPiPS.*  Ponadto zaobserwowano gwałtowny wzrost liczby wydawanych zezwoleń na pracę dla pracowników pochodzących z państw trzecich, głównie rejonu Azji Południowej i Środkowej oraz niektórych państw afrykańskich, charakteryzujących się wysokim ryzykiem migracyjnym. W 2023 r. najwięcej zezwoleń na pracę (pod względem ilościowym) wydano obywatelom Indii, Nepalu, Filipin, Uzbekistanu, Bangladeszu, Turcji, Kolumbii, Kazachstanu, Wietnamu, Indonezji, Turkmenistanu, Azerbejdżanu, Pakistanu, Ukrainy oraz Kirgistanu. Zezwolenia na pracę wydane obywatelom Indii stanowiły około 14,3% wszystkich wydanych zezwoleń na pracę, obywatelom Nepalu – 11 % zezwoleń ogółem, obywatelom Filipin – 9,1% zezwoleń ogółem, obywatelom Uzbekistanu – 8,7% zezwoleń ogółem, obywatelom Bangladeszu – 8,7% oraz obywatelom Turcji – 8,1% zezwoleń ogółem.  Tabela 2 Liczba zezwoleń na pracę wydanych cudzoziemcom w 2023 r. – wg obywatelstwa   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Obywatelstwo | Liczba zezwoleń | Odsetek wszystkich wydanych zezwoleń na pracę | | Indie | 45 998 | 14,3% | | Nepal | 35 287 | 11,0% | | Filipiny | 29 154 | 9,1% | | Uzbekistan | 27 959 | 8,7% | | Bangladesz | 27 896 | 8,7% | | Turcja | 25 934 | 8,1% | | Kolumbia | 11 945 | 3,7% | | Kazachstan | 10 298 | 3,2% | | Wietnam | 9 854 | 3,1% | | Indonezja | 9 405 | 2,9% | | Turkmenistan | 8 779 | 2,7% | | Azerbejdżan | 8 206 | 2,6% | | Pakistan | 7 393 | 2,3% | | Ukraina | 7 298 | 2,3% | | Kirgistan | 6 487 | 2,0% |   *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MRPiPS.*  Analizując natomiast wzrost liczby wydanych w 2023 r. zezwoleń na pracę poszczególnym grupom obywateli państw trzecich w odniesieniu do roku 2017 (od którego nastąpiła stabilizacja ogólnej liczby wydawanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców na terytorium Polski), można odnotować, że w niektórych przypadkach liczba wydanych zezwoleń **wzrosła nawet kilkuset (!) krotnie**. Przykładowo liczba zezwoleń na pracę wydanych obywatelom Turkmenistanu wzrosła ponad 500-krotnie (o 54 869%), obywatelom Zimbabwe – ponad 400-krotnie (o 41 808%), itd. W poniższej tabeli zaprezentowano grupy cudzoziemców – wg obywatelstwa – dla których odnotowano najwyższy wzrost liczby wydanych zezwoleń na pracę oraz liczba zezwoleń wydanych w 2023 r. była większa niż 1 000.  Tabela 3. Liczba zezwoleń na pracę wydanych cudzoziemcom w latach 2017–2023 r. – wg obywatelstwa   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Obywatelstwo | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | Wzrost % w porównaniu do 2017 r. | | Turkmenistan | 16 | 42 | 317 | 952 | 2 648 | 11 919 | 8 779 | 54 869% | | Zimbabwe | 12 | 13 | 40 | 121 | 360 | 815 | 5 017 | 41 808% | | Kolumbia | 48 | 91 | 156 | 199 | 243 | 4 129 | 11 945 | 24 885% | | Uganda | 5 | 15 | 80 | 114 | 904 | 1 348 | 1 130 | 22 600% | | Kenia | 20 | 20 | 104 | 245 | 779 | 2 091 | 1 727 | 8 635% | | Kirgistan | 81 | 654 | 1 283 | 1 019 | 2 464 | 8 051 | 6 487 | 8 009% | | Indonezja | 148 | 352 | 2 023 | 4 261 | 7 899 | 10 011 | 9 405 | 6 355% | | Sri Lanka | 73 | 302 | 835 | 445 | 541 | 1 627 | 3 174 | 4 348% | | Filipiny | 733 | 2 057 | 6 317 | 7 557 | 13 279 | 22 557 | 29 154 | 3 977% | | Kazachstan | 321 | 803 | 1 689 | 2 368 | 4 585 | 8 883 | 10 298 | 3 208% | | Argentyna | 53 | 42 | 82 | 72 | 288 | 566 | 1 634 | 3 083% | | Nigeria | 51 | 80 | 268 | 582 | 987 | 1 611 | 1 420 | 2 784% | | Turcja | 1 228 | 1 481 | 2 936 | 2 587 | 7 351 | 25 004 | 25 934 | 2 112% | | Uzbekistan | 1 409 | 2 634 | 6 309 | 5 183 | 15 002 | 33 373 | 27 959 | 1 984% | | Pakistan | 427 | 1 065 | 911 | 952 | 1 526 | 4 645 | 7 393 | 1 731% | | Wietnam | 658 | 1 313 | 3 367 | 2 892 | 3 427 | 5 908 | 9 854 | 1 498% | | Indie | 3 938 | 8 362 | 8 063 | 8 799 | 15 326 | 41 640 | 45 998 | 1 168% | | Bangladesz | 2 412 | 8 341 | 6 986 | 3905 | 7 524 | 13 539 | 27 896 | 1 157% | | Maroko | 103 | 217 | 318 | 555 | 479 | 1 206 | 1 020 | 990% | | Tadżykistan | 353 | 868 | 1 323 | 1 186 | 2 527 | 5 380 | 3 395 | 962% | | Korea Południowa | 219 | 720 | 1 838 | 3 023 | 2 057 | 1 884 | 1 618 | 739% | | Azerbejdżan | 1 336 | 3 302 | 3 183 | 2 202 | 3 782 | 7 769 | 8 206 | 614% | | Nepal | 7 075 | 19 912 | 9 175 | 6 401 | 10 853 | 20 045 | 35 287 | 499% |   *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MRPiPS.*  Cudzoziemcy odbywający studia w Polsce:  Liczba studentów cudzoziemców oraz wskaźnik umiędzynarodowienia polskich uczelni stale rośną. Według informacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) liczba cudzoziemców studiujących na polskich uczelniach wzrosła z poziomu około 41 tys. w 2014 r. do około 103 tys. w 2023 r., zaś wskaźnik umiędzynarodowienia w tym okresie wzrósł z 3% do 8,6%.  Tabela 4. Liczba studentów, w tym cudzoziemców w latach 2014–2023   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Stan na dzień 31 grudnia: | Liczba studentów ogółem | Liczba cudzoziemców ogółem | Odsetek cudzoziemców  w liczbie studentów ogółem | | 2014 | 1 369 048 | 41 138 | 3,00% | | 2015 | 1 309 260 | 51 761 | 3,95% | | 2016 | 1 261 084 | 60 657 | 4,81% | | 2017 | 1 217 720 | 66 997 | 5,50% | | 2018 | 1 186 703 | 74 186 | 6,25% | | 2019 | 1 162 902 | 78 005 | 6,71% | | 2020 | 1 167 278 | 82 229 | 7,04% | | 2021 | 1 171 755 | 86 538 | 7,39% | | 2022 | 1 177 270 | 101 362 | 8,61% | | 2023 | 1 200 297 | 103 278 | 8,60% |   *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MNiSW*  Przy czym wskaźnik umiędzynarodowienia na uczelniach niepublicznych jest wyraźnie wyższy. Należy zauważyć, że w niektórych uczelniach niepublicznych odsetek cudzoziemców w ogólnej liczbie studentów przekracza 50%, a nierzadko sięga poziomu 60–70%.  Tabela 5. Uczelnie z najwyższym odsetkiem cudzoziemców   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Uczelnia | Odsetek cudzoziemców w: | | | | | | | 2018 r. | 2019 r. | 2020 r. | 2021 r. | 2022 r. | 2023 r. | | Wyższa Szkoła Informatyki i Zdrowia |  |  |  |  |  | 100,0% | | Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Łodzi |  | 99,9% | 99,6% | 99,7% | 93,4% | 96,5% | | Warszawska Wyższa Szkoła Biznesu z siedzibą w Warszawie | 41,3% | 54,8% | 59,3% | 63,4% | 68,8% | 73,5% | | Akademia Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie | 42,3% | 47,8% | 56,2% | 65,6% | 71,2% | 70,1% | | Szkoła Główna Turystyki i Hotelarstwa Vistula | 62,8% | 66,9% | 67,2% | 67,8% | 67,9% | 67,8% | | Wrocławska Akademia Biznesu w Naukach Stosowanych | 57,6% | 62,1% | 59,2% | 59,5% | 62,6% | 64,2% | | Wyższa Szkoła Hotelarstwa i Gastronomii w Poznaniu w restrukturyzacji | 66,6% | 66,3% | 64,5% | 63,2% | 64,2% | 58,8% | | Akademia Finansów i Biznesu Vistula | 52,6% | 52,1% | 51,8% | 54,2% | 56,7% | 57,9% | | Akademia Jagiellońska w Toruniu | 6,0% | 20,7% | 31,1% | 45,0% | 52,9% | 57,3% | | Wyższa Szkoła Turystyki i Hotelarstwa w Gdańsku | 18,7% | 24,4% | 29,1% | 35,8% | 50,3% | 54,2% | | WSHIU Akademia Nauk Stosowanych | 61,9% | 42,2% | 47,7% | 63,6% | 61,6% | 52,3% | | Akademia Nauk Stosowanych - Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu | 26,8% | 26,1% | 33,9% | 36,2% | 61,5% | 51,7% | | Międzynarodowa Wyższa Szkoła Logistyki i Transportu we Wrocławiu | 53,6% | 51,0% | 48,4% | 47,0% | 52,1% | 47,9% | | Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza | 33,5% | 35,8% | 49,0% | 58,0% | 64,1% | 47,2% | | Akademia Polonijna w Częstochowie | 57,2% | 80,4% | 84,9% | 62,7% | 55,1% | 32,8% | | Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” | 97,9% | 89,5% | 30,1% | 12,5% | 8,9% | 8,1% |   *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MNiSW*  Prawie połowę zagranicznych studentów w Polsce w 2023 r. stanowili studenci z Ukrainy (44,3%), 12% – studenci z Białorusi, 4,3% – studenci z Turcji, 4,1% – studenci z Zimbabwe, 3,2% – studenci z Azerbejdżanu oraz około 3% studenci z Indii.  Tabela 6. Liczba studentów cudzoziemców według obywatelstwa   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Kraj obywatelstwa | Liczba studentów wg stanu na dzień 2023-12-31 | Odsetek cudzoziemców ogółem | | Ukraina | 45 725 | 44,3% | | Białoruś | 12 440 | 12,0% | | Turcja | 4 442 | 4,3% | | Zimbabwe | 4 222 | 4,1% | | Azerbejdżan | 3 301 | 3,2% | | Indie | 3 021 | 2,9% | | Chiny | 1 945 | 1,9% | | Uzbekistan | 1 843 | 1,8% | | Kazachstan | 1 652 | 1,6% | | Czechy | 1 442 | 1,4% | | Norwegia | 1 404 | 1,4% | | Nigeria | 1 311 | 1,3% | | Federacja Rosyjska | 1 184 | 1,1% | | Węgry | 1 126 | 1,1% | | Rwanda | 1 053 | 1,0% |   *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MNiSW*  Należy zauważyć, że liczba studentów zagranicznych pochodzących z niektórych państw trzecich, charakteryzujących się wysokim ryzykiem migracyjnym – podobnie jak w przypadku zezwoleń na pracę – **wzrosła nawet kilkunastokrotnie**. Przykładowo liczba studentów będących obywatelami Algierii wzrosła ponad 15-krotnie (o 1 501%), obywatelami Birmy – ponad 13-krotnie (o 1 344 %), obywatelami Zimbabwe – 13-krotnie (o 1 300%), itd. W poniższej tabeli zaprezentowano grupy studentów cudzoziemców – wg obywatelstwa – o liczebności pow. 100, wśród których odnotowano najwyższy wzrost w porównaniu do 2018 r.  Tabela 7. Studenci cudzoziemcy wg obywatelstwa w latach 2018–2023   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Kraj obywatelstwa | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | Wzrost % w porównaniu do 2018 r. | | Węgry | 75 | 63 | 93 | 129 | 480 | 1 126 | 1 501,3% | | Algieria | 45 | 59 | 85 | 177 | 403 | 605 | 1 344,4% | | Mjanma/Birma | 12 | 24 | 26 | 36 | 99 | 156 | 1 300,0% | | Zimbabwe | 382 | 768 | 1 293 | 2 455 | 3 611 | 4 222 | 1 105,2% | | Etiopia | 105 | 269 | 645 | 1 103 | 976 | 838 | 798,1% | | Rwanda | 154 | 280 | 566 | 872 | 1 048 | 1 053 | 683,8% | | Tanzania | 27 | 47 | 87 | 108 | 158 | 178 | 659,3% | | Maroko | 106 | 131 | 227 | 342 | 539 | 665 | 627,4% | | Filipiny | 27 | 40 | 44 | 44 | 106 | 163 | 603,7% | | Mozambik | 31 | 45 | 63 | 93 | 135 | 148 | 477,4% | | Tunezja | 36 | 53 | 85 | 143 | 191 | 170 | 472,2% | | Nigeria | 284 | 502 | 1 076 | 1 983 | 1 545 | 1 311 | 461,6% | | Azerbejdżan | 751 | 1 249 | 1 454 | 1 820 | 2 453 | 3 301 | 439,5% | | Kongo | 36 | 59 | 72 | 78 | 114 | 150 | 416,7% | | Uzbekistan | 443 | 991 | 1 546 | 2 081 | 1 983 | 1 843 | 416,0% | | Kirgistan | 199 | 307 | 362 | 474 | 554 | 673 | 338,2% | | RPA | 43 | 63 | 83 | 106 | 127 | 141 | 327,9% | | Turcja | 1 492 | 1 709 | 1 877 | 2 452 | 3 455 | 4 442 | 297,7% | | Kenia | 85 | 130 | 137 | 173 | 197 | 236 | 277,6% | | Tadżykistan | 169 | 218 | 256 | 323 | 406 | 450 | 266,3% | | Egipt | 186 | 222 | 294 | 362 | 413 | 495 | 266,1% | | Ghana | 61 | 103 | 187 | 220 | 163 | 135 | 221,3% | | Irlandia | 320 | 368 | 442 | 540 | 631 | 691 | 215,9% | | Iran | 197 | 269 | 304 | 360 | 392 | 414 | 210,2% |   *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MNiSW*  O nadużywaniu rekrutacji na studia w Polsce i ścieżki uzyskania wizy studenckiej przez cudzoziemców, których rzeczywistym celem pobytu może być świadczenie pracy lub emigracja do innych państw strefy Schengen, może również świadczyć znacznie wyższy odsetek osób z tej grupy, które skreślono z listy studentów po pierwszym roku studiów  – w przypadku cudzoziemców odsetek skreśleń po I roku wynosi około 40%, zaś w przypadku studentów z Polski około 30%. Różnica dla obu grup jest jeszcze większa, gdy porównamy oddzielnie uczelnie publiczne i niepubliczne. W przypadku uczelni publicznych odsetek skreśleń po I roku w grupie cudzoziemców wynosi około 38% i około 35% w grupie nie-cudzoziemców, natomiast w przypadku uczelni niepublicznych odpowiednio około 40% i 22%. Zatem **w przypadku uczelni niepublicznych odsetek skreśleń po I roku w grupie cudzoziemców jest dwukrotnie wyższy niż w grupie Polaków**, pod czas gdy w uczelniach publicznych takiej rozbieżności nie zaobserwowano.  Ponadto polscy konsulowie rozpatrujący wnioski wizowe cudzoziemców planujących podjąć studia w Polsce sygnalizują, że znaczna część z tych kandydatów nie spełnia podstawowych wymogów przyjęcia na studia (często potwierdzonego uprawnienia do podjęcia studiów w Rzeczypospolitej Polskiej, podstawowej wiedzy pozwalającej podjąć studia oraz znajomości języka wykładowego).  Potwierdzają to także wyniki kontroli przeprowadzonej przez Najwyższą Izbę Kontroli pt. „Kształcenie cudzoziemców na polskich uczelniach” (nr ewid. 183/2020/P/20/023/KNO). Zgodnie z Informacją o wynikach ww. kontroli: „w czterech z 18 skontrolowanych uczelni stwierdzono naruszenie zasad podczas przyjmowania cudzoziemców na studia. Naruszenia polegały przede wszystkim na nieegzekwowaniu od cudzoziemców przyjmowanych na studia wszystkich niezbędnych dokumentów wymaganych podczas procesu rekrutacyjnego.” Ponadto „[w] czterech z 18 skontrolowanych uczelni w procesie rekrutacji cudzoziemców na studia w nieprawidłowy sposób potwierdzano znajomość języka, w jakim studenci mieli odbywać zajęcia podczas kształcenia.”  Wzrost liczby wniosków wizowych  Gwałtowny wzrost zainteresowania cudzoziemców pracą lub studiami na terytorium Polski, w szczególności z wymienionych państw trzecich, prowadzi do wzrostu liczby wniosków o wydanie wizy krajowej w celu wykonywania pracy lub odbycia studiów w Polsce, a także **znacznego obciążenia niektórych placówek konsularnych Rzeczypospolitej Polskiej**. Liczba czynności konsularnych związanych z wnioskami o wizę w celu wykonywania pracy lub odbycia studiów w latach 2018–2023 w niektórych konsulatach wzrosła kilkunastokrotnie, a nawet kilkudziesięciokrotnie. Przy czym największa presja wizowa dotyka obecnie placówki azjatyckie i afrykańskie, zazwyczaj niewielkie i nieprzystosowane organizacyjnie, kadrowo oraz lokalowo do obsługi gwałtownie rosnącej liczby wniosków wizowych.  W poniższej tabeli przedstawiono placówki konsularne, które doświadczyły największego wzrostu obciążenia sprawami wizowymi w latach 2018–2023 (w porównaniu uwzględniono wnioski o wizę w celu wykonywania pracy i odbycia studiów) oraz w których liczba ww. czynności w 2023 r. przekroczyła 500.  Tabela 8. Liczba czynności konsularnych związanych z wnioskami o wizę w celu wykonywania pracy lub odbycia studiów  w latach2018–2023 w poszczególnych konsulatach   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Konsulat | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | Wzrost w porównaniu do 2018 r.\* | | HONGKONG | 19 | 41 | 237 | 869 | 941 | 1 270 | 6 684,2% | | KUWEJT | 60 | 115 | 40 | 135 | 1 183 | 1 524 | 2 540,0% | | ABUDŻA | 86 | 689 | 1 036 | 2 647 | 1 125 | 1 165 | 1 354,7% | | ANKARA | 885 | 2 231 | 1 005 | 2 291 | 8 962 | 11 039 | 1 247,3% | | STAMBUŁ | 1 119 | 2 350 | 1 489 | 5 524 | 15 001 | 12 270 | 1 096,5% | | DAR-ES-SALAM | 145 | 312 | 804 | 1 592 | 1 902 | 1 398 | 964,1% | | ALGIER | 85 | 99 | 48 | 197 | 665 | 794 | 934,1% | | NAIROBI | 99 | 144 | 127 | 530 | 1 303 | 898 | 907,1% | | SINGAPUR | 60 | 122 | 24 | 318 | 709 | 538 | 896,7% | | DŻAKARTA | 297 | 1 108 | 1 621 | 2 553 | 3 295 | 2 419 | 814,5% | | DOHA | 167 | 117 | 49 | 431 | 1 203 | 1 257 | 752,7% | | PRETORIA | 373 | 639 | 871 | 2 184 | 2 387 | 2 743 | 735,4% | | HANOI | 382 | 1 741 | 1 101 | 830 | 1 412 | 2 715 | 710,7% | | RABAT | 135 | 104 | 89 | 358 | 802 | 837 | 620,0% | | ASTANA | 525 | 890 | 960 | 1 614 | 2 169 | 3 147 | 599,4% | | MANILA | 0 | 0 | 1 211 | 2 676 | 3 787 | 6 865 | 566,9% | | TIRANA | 134 | 220 | 574 | 959 | 971 | 744 | 555,2% | | TASZKIENT | 1 873 | 3 297 | 1 661 | 6 059 | 12 747 | 10 148 | 541,8% | | AŁMATY | 1 136 | 1 654 | 1 084 | 3 137 | 5 404 | 6 074 | 534,7% |   \* W przypadku konsulatu w Manili w porównaniu do roku 2020  *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych MNiSW*  Legalizacja pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej  Z roku na rok stale rośnie również liczba spraw dotyczących legalizacji pobytu cudzoziemców w Polsce. W 2023 r. cudzoziemcy złożyli łącznie około 617,3 tys. wniosków o legalizację pobytu (z czego: 32,5 tys. wniosków o pobyt stały, 560,8 tys. wniosków o pobyt czasowy oraz 23,9 tys. wniosków o pobyt rezydenta długoterminowego UE) – w porównaniu do roku 2022, w którym złożono około 532,6 tys. ww. wniosków, liczba ta wzrosła o 16%. Natomiast liczba wydanych decyzji w powyższych sprawach w 2023 r. wyniosła 411,9 tys. i wzrosła w porównaniu do roku 2022 r. o około 8%.[[3]](#footnote-3)  Dynamikę wzrostu liczby wniosków i decyzji w sprawie legalizacji pobytu cudzoziemców (w zakresie pobytu stałego, czasowego i pobytu rezydenta długoterminowego UE) w latach 2016–2023 przedstawiono na poniższych wykresach.  Wykres 2. Liczba wniosków w sprawie legalizacji pobytu w latach 2016–2023  *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych* *Urzędu do Spraw Cudzoziemców.*  Wykres 3. Dynamika wzrostu liczby wniosków i decyzji w sprawie legalizacji pobytu w latach 2016–2023  *Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu do Spraw Cudzoziemców.*  Można zaobserwować, że liczba składanych wniosków od roku 2020 r. rosła znacznie szybciej niż liczba wydawanych decyzji w omawianych sprawach, co oznacza, że coraz więcej spraw pozostaje do rozpatrzenia na kolejny rok i wydłuża się średni czas rozpatrzenia sprawy dotyczącej legalizacji pobytu.  Postępowania dotyczące legalizacji pobytu w 2023 r. trwały średnio 277 dni, przy czym najkrótszy okres wynosił średnio ok. 150 dni (3 województwa), a najdłuższy średni – ok. 450 (2 województwa). Wg stanu na koniec czerwca br. ok. 460 tys. spraw czeka na rozpatrzenie przez wojewodów. Wszystkie urzędy wojewódzkie zmagają się z niewystarczającą obsadą kadrową w stosunku do liczby spraw w toku oraz wpływających wniosków. Średnia ilość spraw przypadająca na jednego pracownika we wszystkich urzędach wojewódzkich wynosi ok. 275.[[4]](#footnote-4)  Stan zatrudnienia wg stanu na maj 2024 r. we wszystkich właściwych wydziałach urzędów wojewódzkich, które zajmują się prowadzeniem tych spraw wyniósł ok. 1 500 osób (wliczając w to etaty w ramach służby cywilnej, poza nią oraz zleceniobiorców). W ramach przeprowadzonego na wiosnę br. badania, wojewodowie, w związku ze zdiagnozowanymi problemami, przy założeniu obecnej liczby wniosków, zgłosili łącznie zapotrzebowanie na zwiększenie zatrudnienia o dodatkowe ok. 1 200 etatów. Ponadto zapotrzebowanie na dodatkowe 50 etatów w obszarze legalizacji pobytu zgłosił Urząd ds. Cudzoziemców.[[5]](#footnote-5)  Potwierdzają to również wyniki kontroli przeprowadzonych przez Najwyższą Izbę Kontroli (NIK) „Przygotowanie administracji publicznej do obsługi cudzoziemców” (nr ewid. 24/2019/P/18/105/LWR) oraz „Obsługa obywateli polskich i cudzoziemców w jednostkach administracji publicznej” (nr ewid. 80/2023/P/23/069/LLO).  NIK w informacji o wynikach kontroli „Przygotowanie administracji publicznej do obsługi cudzoziemców” (nr ewid. 24/2019/P/18/105/LWR) stwierdziła m.in., że „[a]dministracja publiczna nie była w latach 2014–2018 należycie przygotowana pod względem proceduralnym i technicznym do sprawnej obsługi cudzoziemców w warunkach zwiększającego się ich napływu do Polski”, a także że „[z]asoby kadrowe urzędów wojewódzkichdo realizacji zadań związanych z obsługą cudzoziemców nie były wystarczające, co utrudniało sprawną i terminową realizację tych zadań.”  Do podobnych wniosków NIK doszła w informacji o wynikach kontroli „Obsługa obywateli polskich i cudzoziemców w jednostkach administracji publicznej” (nr ewid. 80/2023/P/23/069/LLO) obejmującej lata 2019–2023. W powyższym raporcie NIK zauważyła, że pomimo notowanego w okresie objętym kontrolą wzrostu zatrudnienia pracowników do obsługi cudzoziemców „zasoby te nie były proporcjonalne do potrzeb”. „Systematycznie zwiększało się bowiem obciążenie pracowników liczbą przydzielanych spraw związanych z obsługą cudzoziemców, w tym w szczególności obciążenie pracowników liczbą składanych wniosków pobytowych.”  Przewlekłość i bezczynność postępowań prowadzonych przez urzędy wojewódzkie w sprawach legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej stanowi także przedmiot najnowszego orzecznictwa sądów administracyjnych[[6]](#footnote-6).  Ze względu na powyższe wielu cudzoziemców zamiast na legalizację pobytu decyduje się na powrót do kraju pochodzenia i ponowne wystąpienie z wnioskiem wizowym, gdyż procedura wizowa wydaje się łatwiejsza i szybsza.  Problem wyłudzania wiz i visa shopping  Istnieje ryzyko, że gwałtowny wzrost zainteresowania wizami krajowymi w celu wykonywania pracy lub odbycia studiów w Polsce może być związany ze zjawiskiem wyłudzania wiz, tj. wykorzystania ww. wiz wyłącznie do uzyskiwania prawa wjazdu i pobytu, głównie w strefie Schengen, w celu innym niż deklarowany, a także potencjalnej nielegalnej emigracji do wybranych państw trzecich. Tego typu praktyki zostały stwierdzone m.in. w raportach Najwyższej Izby Kontroli „Warunki zatrudniania i wykonywania pracy przez cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego” (nr ewid. 39/2016/I/15/005/LRZ) oraz „Zabezpieczenie przed wyłudzaniem wiz pod pretekstem podejmowania pracy przez cudzoziemców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej” (nr ewid. 162/2017/D/16/510/LRZ).  W pierwszym z wymienionych raportów Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że „[s]zczegółowa kontrola 1.478 zezwoleń lub oświadczeń wydanych dla 10 podmiotów, które wystąpiły o zatrudnienie największej liczby cudzoziemców wykazała, że **aż 83% cudzoziemców, którzy przekroczyli granicę Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie tych zezwoleń lub oświadczeń – w ogóle nie podjęło legalnego zatrudnienia**.” „Straż Graniczna przeprowadziła na wniosek NIK kontrole w 10 losowo wybranych podmiotach, które zarejestrowały oświadczenia i wystąpiły o zezwolenia dla cudzoziemców. W wyniku tych kontroli ustalono, że na łączną liczbę 1.478 zarejestrowanych przez te podmioty oświadczeń i uzyskanych zezwoleń, na teren Rzeczypospolitej Polskiej wjechało 1.433 cudzoziemców, z czego pracę podjęło 199 osób. Oznacza to że 1.234 osoby (tj. aż 83% z tych, które uzyskały prawo do pracy) nie podjęło pracy, mimo przekroczenia polskiej granicy.”  Ponadto „Straż Graniczna wykryła przypadki wykorzystywania systemu zatrudnienia cudzoziemców na terenie województwa podkarpackiego do wyłudzania wiz, przez utworzone wyłącznie w tym celu podmioty. Na terenie województwa podkarpackiego zarejestrowano 6 spółek, które złożyły łącznie 2.333 oświadczenia o zamiarze powierzenia pracy oraz uzyskały łącznie 184 zezwolenia na pracę. Na terenie kraju te same osoby założyły łącznie 17 spółek działających w tej samej branży. Działalność tych podmiotów polegała na sprzedaży cudzoziemcom zarejestrowanego w PUP oświadczenia, a często również pomocy cudzoziemcowi w załatwieniu formalności w uzyskiwaniu wizy na podstawie tego oświadczenia.”  W związku ze stwierdzeniem powyższych uchybień Najwyższa Izba Kontroli podjęła decyzję o przeprowadzeniu kontroli doraźnej w zakresie zbadania funkcjonowania systemu zabezpieczenia przed wyłudzaniem wiz pracowniczych. Z informacji o wynikach kontroli „Zabezpieczenie przed wyłudzaniem wiz pod pretekstem podejmowania pracy przez cudzoziemców na terenie Rzeczypospolitej Polskiej” wynika, że „Straż Graniczna przeprowadziła na wniosek NIK kontrole 48 podmiotów, które zarejestrowały oświadczenia o zamiarze zatrudnienia cudzoziemca i wystąpiły o zezwolenie na pracę dla cudzoziemców. Kontrola 24.292 zarejestrowanych oświadczeń lub wydanych zezwoleń dla tych 48 podmiotów, które wystąpiły o zatrudnienie cudzoziemców wykazała, że **aż 72% cudzoziemców, którzy przekroczyli granicę Rzeczypospolitej Polskiej na podstawie tych zezwoleń lub oświadczeń – w ogóle nie podjęło legalnego zatrudnienia**.”  Omówione powyżej nieprawidłowości wpłynęły negatywnie na reputację instytucji publicznych oraz zaufanie do państwa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W celu wyeliminowania nieprawidłowości w systemie wizowym Rzeczypospolitej Polskiej proponuje się wprowadzenie do polskiego ustawodawstwa unormowań zmierzających do:   1. **reformy systemu wydawania wizy krajowej w celu odbycia studiów** (pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich), z adnotacją „student”, oraz **systemu wydawania zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach** (pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub jednolitych studiach magisterskich), w drodze nowelizacji ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach oraz ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności **poprzez**: 2. ustanowienie zasady, w myśl której cudzoziemiec, którego wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, może zostać przyjęty na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie, jeżeli podczas rekrutacji:  * przedłożył świadectwo lub inny dokument uznany, w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie, * złożył z wynikiem pozytywnym egzamin wstępny przeprowadzony przez uczelnię w celu sprawdzenia: * wiedzy – w zakresie niezbędnym do podjęcia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu albo * uzdolnień artystycznych, sprawności fizycznej lub szczególnych predyspozycji do podjęcia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu,  1. ustanowienie zasady, w myśl której cudzoziemiec, którego wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, może zostać przyjęty na studia drugiego stopnia, jeżeli podczas rekrutacji przedłożył dyplom ukończenia studiów uznany, w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, 2. ustanowienie zasady, że każdy cudzoziemiec zamierzający podjąć kształcenie na studiach w Rzeczypospolitej Polskiej może zostać przyjęty na studia, jeżeli podczas rekrutacji przedstawi dokument poświadczający znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie, co najmniej na poziomie B2, 3. upoważnienie ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki do określenia, w drodze rozporządzenia, rodzajów dokumentów poświadczających znajomość:  * języka polskiego – jeżeli kształcenie na określonym kierunku, poziomie i profilu odbywa się w języku polskim, * języka obcego – jeżeli kształcenie na określonym kierunku, poziomie i profilu odbywa się w języku obcym   – przez cudzoziemca zamierzającego podjąć kształcenie na studiach w Rzeczypospolitej Polskiej, na ustalonym przez uczelnię poziomie biegłości językowej, nie niższym niż B2,   1. rozszerzenie zakresu Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on o bazę danych obejmującą wykaz cudzoziemców przyjętych na studia i do szkół doktorskich, określany dalej jako „wykaz cudzoziemców”, 2. przyznanie ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych oraz konsulom dostępu do danych zawartych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on – w zakresie dotyczącym baz danych obejmujących wykaz cudzoziemców, wykaz studentów oraz wykaz osób ubiegających się o stopień doktora, 3. wprowadzenie regulacji, zgodnie z którą rektor uczelni lub kierownik innej jednostki prowadzącej studia niezwłocznie zawiadamia pisemnie konsula, który wydał cudzoziemcowi wizę krajową w celu odbycia studiów, o niepodjęciu studiów przez tego cudzoziemca, 4. sprecyzowanie, że przesłanka odmowy wydania cudzoziemcowi wizy krajowej w celu odbycia studiów albo zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach, polegająca na tym, że jednostka prowadząca studia działa głównie w celu ułatwiania studentom niezgodnego z prawem wjazdu lub pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zachodzi w szczególności w przypadku, gdy jednostka ta oferuje i świadczy usługi edukacyjne związane wyłącznie z kształceniem cudzoziemców na studiach, 5. sprecyzowanie, że przesłanka cofnięcia z urzędu wizy krajowej wydanej cudzoziemcowi w celu odbycia studiów albo zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach, polegająca na tym, że jednostka prowadząca studia działa głównie w celu ułatwiania studentom niezgodnego z prawem wjazdu lub pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zachodzi w szczególności w przypadku, gdy jednostka ta oferuje i świadczy usługi edukacyjne związane wyłącznie z kształceniem cudzoziemców na studiach, 6. rozszerzenie warunków zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie o wymóg uwzględniania zasady, w myśl której cudzoziemiec, którego wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, może zostać przyjęty na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie, jeżeli podczas rekrutacji:  * przedłożył świadectwo lub inny dokument uznany, w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie, * wykazał znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie, co najmniej na poziomie B2, * złożył z wynikiem pozytywnym egzamin wstępny przeprowadzony przez uczelnię w celu sprawdzenia: * wiedzy – w zakresie niezbędnym do podjęcia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu albo * uzdolnień artystycznych, sprawności fizycznej lub szczególnych predyspozycji do podjęcia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu,  1. rozszerzenie warunków zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców na studia drugiego stopnia o wymóg uwzględniania zasady, w myśl której cudzoziemiec, którego wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, może zostać przyjęty na studia drugiego stopnia, jeżeli podczas rekrutacji:  * przedłożył dyplom ukończenia studiów uznany, w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, * wykazał znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie, co najmniej na poziomie B2,  1. uwzględnienie publicznych uczelni zawodowych oraz niepublicznych uczelni akademickich w systemie zatwierdzania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów, 2. rozszerzenie katalogu podmiotów, do których zwraca się minister właściwy do spraw wewnętrznych w sprawie przekazania informacji, czy w postępowaniu dotyczącym zatwierdzenia jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów zachodzą okoliczności istotne dla oceny spełnienia warunków dotyczących względów obronności lub bezpieczeństwa państwa, o Ministra Obrony Narodowej, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz wojewodę właściwego ze względu na siedzibę jednostki prowadzącej studia, 3. sprecyzowanie, że przesłanka odmowy zatwierdzenia, odmowy przedłużenia okresu zatwierdzenia lub cofnięcia zatwierdzenia jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów, polegająca na tym, że jednostka prowadząca studia działa głównie w celu ułatwiania studentom niezgodnego z prawem wjazdu lub pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zachodzi w szczególności w przypadku, gdy jednostka ta oferuje i świadczy usługi edukacyjne związane wyłącznie z kształceniem cudzoziemców na studiach, 4. rozszerzenie katalogu podmiotów, które mogą złożyć wniosek o wydanie przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych decyzji o zakazie przyjmowania cudzoziemców przez jednostkę prowadzącą studia na okres do 5 lat, o ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki, Ministra Obrony Narodowej, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz wojewodę właściwego ze względu na siedzibę jednostki prowadzącej studia, 5. sprecyzowanie, że przesłanka wydania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych decyzji o zakazie przyjmowania cudzoziemców przez jednostkę prowadzącą studia na okres do 5 lat, polegająca na tym, że jednostka prowadząca studia działa głównie w celu ułatwiania studentom niezgodnego z prawem wjazdu lub pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zachodzi w szczególności w przypadku, gdy jednostka ta oferuje i świadczy usługi edukacyjne związane wyłącznie z kształceniem cudzoziemców na studiach, 6. wyłączenie:  * świadectwa ukończenia w Rzeczypospolitej Polskiej szkoły policealnej, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, z wykładowym językiem polskim, * świadectwa ukończenia za granicą z wykładowym językiem polskim szkoły odpowiadającej szkole policealnej, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe   – jako dokumentów potwierdzających znajomość języka polskiego przez cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie na czas nieoznaczony zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej,   1. uproszczenie postępowania w sprawie wydania wizy krajowej cudzoziemcom przyjętym do szkoły doktorskiej albo uczestniczącym w prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz postępowania w sprawie wydania zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia w szkole doktorskiej, 2. ustalenie limitu cudzoziemców kształcących się na studiach w danej uczelni; 3. **reformy systemu wydawania wizy krajowej w celu wykonywania pracy przez cudzoziemca** oraz **systemu wykonywania pracy przez cudzoziemca na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**, w drodze nowelizacji m.in. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach, w szczególności **poprzez**: 4. ustanowienie zasady obligatoryjnej odmowy wydania przez wojewodę zezwolenia na pracę cudzoziemca, jeżeli z okoliczności wynika, że wniosek o wydanie zezwolenia na pracę został złożony dla pozoru, zezwolenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, 5. uzupełnienie przykładowego katalogu przypadków, w których następuje ziszczenie się przesłanek odmowy wydania przez wojewodę zezwolenia na pracę cudzoziemca z uwagi na wystąpienie okoliczności, z których wynika, że wniosek o wydanie zezwolenia na pracę został złożony dla pozoru, zezwolenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, o przypadek wystąpienia uzasadnionych wątpliwości względem pracodawcy co do wiarygodności złożonych przez niego oświadczeń odnośnie do liczby cudzoziemców, którym zamierza powierzyć pracę, z uwagi na dostępne organowi dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że liczba ta mogłaby być mniejsza niż deklarowana, 6. ustanowienie zasady obligatoryjnej odmowy wydania przez starostę zezwolenia na pracę sezonową, jeżeli z okoliczności wynika, że wniosek o wydanie zezwolenia na pracę sezonową został złożony dla pozoru, zezwolenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, 7. uzupełnienie przykładowego katalogu przypadków, w których następuje ziszczenie się przesłanek odmowy wydania przez starostę zezwolenia na pracę sezonową z uwagi na wystąpienie okoliczności, z których wynika, że wniosek o wydanie zezwolenia na pracę sezonową został złożony dla pozoru, zezwolenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, o przypadek wystąpienia uzasadnionych wątpliwości względem pracodawcy co do wiarygodności złożonych przez niego oświadczeń odnośnie do liczby cudzoziemców, którym zamierza powierzyć pracę, z uwagi na dostępne organowi dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że liczba ta mogłaby być mniejsza niż deklarowana, 8. ustanowienie zasady obligatoryjnej odmowy wpisania przez starostę oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń, jeżeli z okoliczności wynika, że oświadczenie zostało złożone dla pozoru, oświadczenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, 9. uzupełnienie przykładowego katalogu przypadków, w których następuje ziszczenie się przesłanek odmowy wpisania przez starostę oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń z uwagi na wystąpienie okoliczności, z których wynika, że oświadczenie zostało złożone dla pozoru, oświadczenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, o przypadek wystąpienia uzasadnionych wątpliwości względem pracodawcy co do wiarygodności złożonych przez niego oświadczeń odnośnie do liczby cudzoziemców, którym zamierza powierzyć pracę, z uwagi na dostępne organowi dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że liczba ta mogłaby być mniejsza niż deklarowana, 10. wprowadzenie obowiązku pisemnego powiadamiania wojewody, w terminie 7 dni, przez podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy o tym, że cudzoziemiec ten:  * nie podjął pracy w okresie miesiąca od początkowej daty ważności zezwolenia na pracę, * przerwał pracę na okres przekraczający miesiąc, * zakończył pracę wcześniej niż miesiąc przed upływem okresu ważności zezwolenia na pracę,  1. modyfikację przepisów karnych odnoszących się do zatrudniania cudzoziemców, w szczególności ustanowienie zasady, że wysokość kary grzywny za niektóre wykroczenia jest uzależniona od liczby nielegalnie zatrudnionych cudzoziemców, 2. uchylenie fakultatywnego upoważnienia ministra właściwego do spraw zagranicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, zawodów, rodzajów umów, na podstawie których cudzoziemcowi może zostać powierzone wykonywanie pracy, lub rodzajów działalności podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi według klasyfikacji określonej w przepisach wydanych na podstawie [art. 40 ust. 2](https://sip.lex.pl/#/document/16796947?unitId=art(40)ust(2)&cm=DOCUMENT) ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, w przypadku których obowiązuje przyjmowanie wniosków o wydanie wizy krajowej w celu wykonywania pracy, poza kolejnością, z możliwością wskazania państwa, w których wnioski o wydanie tej wizy są przyjmowane od obywateli tych państw poza kolejnością, 3. ustanowienie zasady, że wnioski o wydanie wizy krajowej w celu wykonywania pracy są rozpatrywane z uwzględnieniem pierwszeństwa cudzoziemców mających wykonywać pracę u przedsiębiorców określonych w wykazie przedsiębiorców wykonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalność gospodarczą o istotnym znaczeniu dla gospodarki narodowej, 4. ustanowienie zasady, w myśl której minister właściwy do spraw gospodarki prowadzi w systemie teleinformatycznym i udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu, wykaz przedsiębiorców wykonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalność gospodarczą o istotnym znaczeniu dla gospodarki narodowej, który obejmuje:  * przedsiębiorców korzystających ze wsparcia inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, * przedsiębiorców korzystających ze wsparcia nowych inwestycji w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o wspieraniu nowych inwestycji – w okresie obowiązywania decyzji o wsparciu, o której mowa w art. 13 ust. 1 tej ustawy, * przedsiębiorców korzystających ze wsparcia na projekty inwestycyjne o znaczeniu strategicznym dla przejścia na gospodarkę o zerowej emisji netto w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie Krajowego Centrum Przetwarzania Danych;  1. modyfikacji uprawnień potwierdzania przez cudzoziemca znajomości języka polskiego jako warunku nabycia określonych uprawnień, w szczególności poprzez: 2. przesądzenie, że certyfikat znajomości języka polskiego może otrzymać bez konieczności zdania egzaminu cudzoziemiec lub obywatel polski na stałe zamieszkały za granicą, który legitymuje się świadectwem dojrzałości oraz ukończył czteroletnie liceum ogólnokształcące, pięcioletnie technikum lub dwuletnią branżową szkołę II stopnia, 3. ustanowienie regulacji, w myśl której znajomości języka polskiego (jako warunku – co do zasady – uznania cudzoziemca za obywatela polskiego) nie potwierdza świadectwo ukończenia szkoły policealnej, 4. ustanowienia zasady, zgodnie z którą cudzoziemiec może korzystać z nauki w szkole policealnej (tak publicznej, jak i niepublicznej) pod warunkiem przedłożenia certyfikatu znajomości języka polskiego na poziomie biegłości językowej co najmniej B1.   Oczekuje się, że projektowane rozwiązania wpłyną na ograniczenie występowania zdiagnozowanych nieprawidłowości w systemie wizowym, w tym na ograniczenie procederu wykorzystywania polskich wiz w innym celu niż ten, w którym zostały wydane, a także przyczynią się do zmniejszenia obciążenia polskich konsulatów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciekawym rozwiązaniem w zakresie przyjmowania cudzoziemców spoza UE na studia charakteryzuje się **system niemiecki**. Do podjęcia studiów w Niemczech niezbędne jest świadectwo ukończenia szkoły średniej – jeżeli świadectwo danego państwa zostanie uznane za nieodpowiednie do podjęcia studiów w Niemczech, kandydat na studia musi wziąć udział w kursie przygotowawczym. To czy świadectwo danego państwa uprawnia do podjęcia studiów w Niemczech, należy zweryfikować w bazie DAAD (dostępnej w jęz. niemieckim i angielskim) lub bazie ANAbin (wyłącznie w jęz. niemieckim).  Kandydaci, którzy chcą ubiegać się o przyjęcie na studia licencjackie na niemieckim uniwersytecie muszą podejść do egzaminu TestAS, który mierzy ogólne i przedmiotowe zdolności kandydata niezbędne do pomyślnego ukończenia studiów. TestAS oferuje uniwersytetom ujednoliconą metodę oceniania kandydatów w zakresie ich zdolności do podjęcia studiów i przygotowania do wybranego programu studiów, niezależnie od kraju pochodzenia i systemu oceniania. Do egzaminu TestAS można przystąpić w języku angielskim lub niemieckim. Koszt egzaminu to 145 euro i opłacany jest na etapie rejestracji.  Ponadto kandydat musi wykazać się znajomością języka niemieckiego, który jest językiem wykładowym na większości kierunków studiów (z wyjątkiem programów międzynarodowych), co najmniej na poziomie B2. Znajomość języka niemieckiego można potwierdzić, zdając egzamin językowy TestDaF (Test Deutsch als Fremdsprache – „Test z języka niemieckiego jako języka obcego”), do którego można przystąpić w kraju pochodzenia, lub podchodząc do egzaminu „Deutsche Sprachprüfung für den Hochschulzugang DSH”, czyli testu z języka niemieckiego uprawniającego do przyjęcia na uniwersytet w Niemczech, który organizowany jest przez wiele niemieckich uczelni. Koszt przystąpienia do egzaminu TestDaF to 210 euro w przypadku wersji elektronicznej lub 215 euro w przypadku wersji papierowej. Znajomość języka niemieckiego można również potwierdzić certyfikatem Goethego na poziomie C2 lub certyfikatem telc Deutsch C1 Hochschule.  Po spełnieniu powyższych warunków i uzyskaniu zaświadczenia o przyjęciu na studia – cudzoziemcy z państw spoza UE objętych obowiązkiem wizowym muszą złożyć wniosek o wizę studencką, która jest ważna przez rok, a następnie zalegalizować swój pobyt w Niemczech.[[7]](#footnote-7) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | | | |
| Cudzoziemcy odbywający studia w Polsce,  w tym cudzoziemcy, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa  (w tym którzy uzyskali wykształcenie w państwie niebędącym stroną Konwencji o uznaniu kwalifikacji związanych z uzyskaniem wyższego wykształcenia w Regionie Europejskim, sporządzonej w Lizbonie dnia 11 kwietnia 1997 r., tzw. Konwencji lizbońskiej) | | | W 2023 r. w Polsce studiowało około 103,3 tys. cudzoziemców  około 28% cudzoziemców pochodziło z państw, które nie są stronami Konwencji lizbońskiej | | | | | | | Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, *Zintegrowany System o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on* | | | | | | | | * + - * Odmowa wydania albo cofnięcie z urzędu wizy krajowej w celu odbycia studiów albo zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia się na studiach, w przypadku gdy jednostka prowadząca studia oferuje i świadczy usługi edukacyjne związane wyłącznie z kształceniem cudzoziemców na studiach.       * Obowiązek przedstawienia dokumentu poświadczającego znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie, co najmniej na poziomie B2.       * Obowiązek spełnienia następujących warunków przyjęcia na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie:   + przedłożenia świadectwa lub innego dokumentu uznanego, w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie,   + złożenia z wynikiem pozytywnym egzaminu wstępnego przeprowadzonego przez uczelnię w celu sprawdzenia wiedzy (w zakresie niezbędnym do podjęcia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu) albo uzdolnień artystycznych, sprawności fizycznej lub szczególnych predyspozycji do podjęcia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu.     - * Obowiązek przedłożenia dyplomu ukończenia studiów uznanego, w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia. | | | | | | | | | |
| Cudzoziemcy ubiegający się  o udzielenie na czas nieoznaczony zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | * + - * Wyłączenie: * świadectwa ukończenia w Polsce szkoły policealnej, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, z wykładowym językiem polskim, * świadectwa ukończenia za granicą z wykładowym językiem polskim szkoły odpowiadającej szkole policealnej, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe   – jako dokumentu potwierdzającego znajomość języka polskiego przez cudzoziemca ubiegającego się o udzielenie na czas nieoznaczony zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej. | | | | | | | | | |
| Uczelnie publiczne  i niepubliczne;  rektorzy uczelni | | | 362 uczelnie, w tym: 135 uczelni publicznych, 10 uczelni kościelnych i 211 uczelni niepublicznych (wg stanu na dzień 31.07.2024 r.) | | | | | | | RAD-on, *Instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki*[[8]](#footnote-8) | | | | | | | | * + - * Konieczność uwzględnienia nowych warunków przyjmowania na studia cudzoziemców, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, oraz dostosowania procedur rekrutacyjnych i wewnętrznych aktów prawnych w tym zakresie.       * Konieczność uwzględniania zasady, zgodnie z którą liczba cudzoziemców kształcących się w danej uczelni w danym roku akademickim nie może być większa niż 50% ogólnej liczby studentów tej uczelni.       * Obowiązek niezwłocznego zawiadomienia przez rektora (w formie pisemnej) konsula, który wydał cudzoziemcowi wizę krajową w celu odbycia studiów, o niepodjęciu studiów przez tego cudzoziemca. | | | | | | | | | |
| Publiczne uczelnie zawodowe | | | 32 (wg stanu na dzień 12.11.2024 r.) | | | | | | | RAD-on, *Instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki*[[9]](#footnote-9) | | | | | | | | Objęcie procedurą zatwierdzania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów. | | | | | | | | | |
| Niepubliczne uczelnie akademickie | | | 27  (wg stanu na dzień 31.07.2024 r.) | | | | | | | RAD-on, *Instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki*[[10]](#footnote-10) | | | | | | | | Objęcie procedurą zatwierdzania przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów. | | | | | | | | | |
| Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | * Wydanie rozporządzenia określającego rodzaje dokumentów poświadczających znajomość: * języka polskiego – jeżeli kształcenie na określonym kierunku, poziomie i profilu odbywa się w języku polskim, * języka obcego – jeżeli kształcenie na określonym kierunku, poziomie i profilu odbywa się w języku obcym   – przez cudzoziemca, którego wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, na ustalonym przez uczelnię poziomie biegłości językowej, nie niższym niż B2.   * Rozszerzenie zakresu Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on o bazę danych obejmującą wykaz cudzoziemców. * Możliwość złożenia wniosku o wydanie decyzji przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zakazie przyjmowania cudzoziemców przez jednostkę prowadzącą studia na okres do 5 lat. | | | | | | | | | |
| Dyrektor Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej | | | 1 | | | | | | | ustawa | | | | | | | | * Wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie uznawania świadectw lub innych dokumentów w odniesieniu do cudzoziemców, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, za dokumenty uprawniające do ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie. * Wydawanie decyzji administracyjnych w sprawie uznawania dyplomów ukończenia studiów, które zostały wydane dla cudzoziemców, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, za dokumenty uprawniające do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia. | | | | | | | | | |
| Minister właściwy do spraw zagranicznych | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | * Przyznanie uprawnienia do pozyskania informacji, w tym danych osobowych, będących w posiadaniu organów podatkowych, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ministra właściwego do spraw pracy, Straży Granicznej, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania, cofnięcia lub unieważnienia wizy. * Uchylenie fakultatywnego upoważnienia do określenia, w drodze rozporządzenia, zawodów, rodzajów umów, na podstawie których cudzoziemcowi może zostać powierzone wykonywanie pracy, lub rodzajów działalności podmiotu powierzającego wykonywanie pracy cudzoziemcowi według klasyfikacji określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej, w przypadku których obowiązuje przyjmowanie wniosków o wydanie wizy krajowej w celu wykonywania pracy, poza kolejnością, z możliwością wskazania państwa, w których wnioski o wydanie tej wizy są przyjmowane od obywateli tych państw poza kolejnością. | | | | | | | | | |
| Konsulowie | | |  | | | | | | |  | | | | | | | | * Przyznanie uprawnienia do pozyskania informacji, w tym danych osobowych, będących w posiadaniu organów podatkowych, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, ministra właściwego do spraw pracy, Straży Granicznej, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców, ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki – w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania, cofnięcia lub unieważnienia wizy. * Rozpatrywanie wniosków o wydanie wizy krajowej w celu wykonywania pracy, z uwzględnieniem pierwszeństwa cudzoziemców mających wykonywać pracę u przedsiębiorców określonych w wykazie przedsiębiorców wykonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalność gospodarczą o istotnym znaczeniu dla gospodarki narodowej. | | | | | | | | | |
| Minister właściwy do spraw wewnętrznych | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | * Prowadzenie postępowań w sprawie zatwierdzania jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców dla nowej grupy jednostek – publicznych uczelni zawodowych oraz niepublicznych uczelni akademickich. * Uwzględnienie przy zatwierdzaniu jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie wymogu uwzględniania zasady, w myśl której cudzoziemiec, którego wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, może zostać przyjęty na studia, jeżeli podczas rekrutacji:   + przedłożył świadectwo lub inny dokument uznany, w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie,   + wykazał znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie, co najmniej na poziomie B2,   + złożył z wynikiem pozytywnym egzamin wstępny przeprowadzony przez jednostkę prowadzącą studia albo odbył z wynikiem pozytywnym rozmowę kwalifikacyjną zorganizowaną przez tę jednostkę  – w celu sprawdzenia wiedzy (w zakresie niezbędnym do podjęcia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu) albo uzdolnień artystycznych, sprawności fizycznej lub szczególnych predyspozycji do podjęcia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu. * Uwzględnienie przy zatwierdzaniu jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców na studia drugiego stopnia wymogu uwzględniania zasady, w myśl której cudzoziemiec, którego wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w RP z mocy prawa, może zostać przyjęty na studia drugiego stopnia, jeżeli podczas rekrutacji: * przedłożył dyplom ukończenia studiów uznany, w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez Dyrektora Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia, * wykazał znajomość języka, w którym odbywa się kształcenie, co najmniej na poziomie B2. * Odmowa zatwierdzenia, odmowa przedłużenia okresu zatwierdzenia lub cofnięcia zatwierdzenia jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów w przypadku, gdy jednostka ta oferuje i świadczy usługi edukacyjne związane wyłącznie z kształceniem cudzoziemców na studiach. * Możliwość pozyskania informacji o tym, czy w postępowaniu dotyczącym zatwierdzenia jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów zachodzą okoliczności istotne dla oceny spełnienia warunków dotyczących względów obronności lub bezpieczeństwa państwa od Ministra Obrony Narodowej, Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców oraz wojewodę właściwego ze względu na siedzibę jednostki prowadzącej studia. * Możliwość wydania decyzji o zakazie przyjmowania cudzoziemców przez jednostkę prowadzącą studia na okres do 5 lat w przypadku, gdy jednostka ta oferuje i świadczy usługi edukacyjne związane wyłącznie z kształceniem cudzoziemców na studiach. | | | | | | | | | |
| Minister Obrony Narodowej | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | Możliwość złożenia wniosku o wydanie decyzji przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zakazie przyjmowania cudzoziemców przez jednostkę prowadzącą studia na okres do 5 lat. | | | | | | | | | |
| Szef Służby Kontrwywiadu Wojskowego | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | Możliwość złożenia wniosku o wydanie decyzji przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zakazie przyjmowania cudzoziemców przez jednostkę prowadzącą studia na okres do 5 lat. | | | | | | | | | |
| Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | Możliwość złożenia wniosku o wydanie decyzji przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zakazie przyjmowania cudzoziemców przez jednostkę prowadzącą studia na okres do 5 lat. | | | | | | | | | |
| Wojewodowie | | | 16 | | | | | | | ustawa | | | | | | | | * Możliwość złożenia wniosku o wydanie decyzji przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych o zakazie przyjmowania cudzoziemców przez jednostkę prowadzącą studia na okres do 5 lat. * Obligatoryjna odmowa wydania zezwolenia na pracę cudzoziemca, jeżeli z okoliczności wynika, że wniosek o wydanie zezwolenia na pracę został złożony dla pozoru, zezwolenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom. * Uzupełnienie przykładowego katalogu przypadków, w których następuje ziszczenie się przesłanek odmowy wydania przez wojewodę zezwolenia na pracę cudzoziemca z uwagi na wystąpienie okoliczności, z których wynika, że wniosek o wydanie zezwolenia na pracę został złożony dla pozoru, zezwolenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, o przypadek wystąpienia uzasadnionych wątpliwości względem pracodawcy co do wiarygodności złożonych przez niego oświadczeń odnośnie do liczby cudzoziemców, którym zamierza powierzyć pracę, z uwagi na dostępne organowi dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że liczba ta mogłaby być mniejsza niż deklarowana. | | | | | | | | | |
| Starostowie oraz Prezydenci miast na prawach powiatu | | | 314 powiatów i 66 miast na prawach powiatu (według stanu na 1 stycznia 2024 r.) | | | | | | | ustawa | | | | | | | | * Obligatoryjna odmowa wydania zezwolenia na pracę sezonową, jeżeli z okoliczności wynika, że wniosek o wydanie zezwolenia na pracę sezonową został złożony dla pozoru, zezwolenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom. * Uzupełnienie przykładowego katalogu przypadków, w których następuje ziszczenie się przesłanek odmowy wydania przez starostę zezwolenia na pracę sezonową z uwagi na wystąpienie okoliczności, z których wynika, że wniosek o wydanie zezwolenia na pracę sezonową został złożony dla pozoru, zezwolenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, o przypadek wystąpienia uzasadnionych wątpliwości względem pracodawcy co do wiarygodności złożonych przez niego oświadczeń odnośnie do liczby cudzoziemców, którym zamierza powierzyć pracę, z uwagi na dostępne organowi dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że liczba ta mogłaby być mniejsza niż deklarowana. * Obligatoryjna odmowa wpisania oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń, jeżeli z okoliczności wynika, że oświadczenie zostało złożone dla pozoru, oświadczenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom. * Uzupełnienie przykładowego katalogu przypadków, w których następuje ziszczenie się przesłanek odmowy wpisania przez starostę oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń z uwagi na wystąpienie okoliczności, z których wynika, że oświadczenie zostało złożone dla pozoru, oświadczenie będzie wykorzystane przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom, o przypadek wystąpienia uzasadnionych wątpliwości względem pracodawcy co do wiarygodności złożonych przez niego oświadczeń odnośnie do liczby cudzoziemców, którym zamierza powierzyć pracę, z uwagi na dostępne organowi dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że liczba ta mogłaby być mniejsza niż deklarowana. | | | | | | | | | |
| Podmioty powierzające cudzoziemcowi wykonywanie pracy | | | b.d. | | | | | | |  | | | | | | | | Obowiązek pisemnego powiadamiania wojewody, w terminie 7 dni, przez podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy o tym, że cudzoziemiec ten nie podjął pracy w okresie miesiąca od początkowej daty ważności zezwolenia na pracę, przerwał pracę na okres przekraczający miesiąc lub zakończył pracę wcześniej niż miesiąc przed upływem okresu ważności zezwolenia na pracę, a także w terminie 15 dni o utracie przez cudzoziemca pracy w podmiocie wymienionym w zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę. | | | | | | | | | |
| Podmioty powierzające cudzoziemcowi nielegalne wykonywanie pracy oraz cudzoziemcy, który nielegalnie wykonuje pracę | | | b.d. | | | | | | |  | | | | | | | | Modyfikacja przepisów karnych odnoszących się do zatrudniania cudzoziemców, w szczególności ustanowienie zasady, że wysokość kary grzywny za niektóre wykroczenia jest uzależniona od liczby nielegalnie zatrudnionych cudzoziemców. | | | | | | | | | |
| Minister właściwy do spraw gospodarki | | | 1 | | | | | | |  | | | | | | | | Prowadzenie w systemie teleinformatycznym i udostępnianie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw gospodarki, wykazu przedsiębiorców wykonujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej działalność gospodarczą o istotnym znaczeniu dla gospodarki narodowej. | | | | | | | | | |
| Cudzoziemcy wykonujący na terytorium RP działalność nieewidencjonowaną | | | b.d. | | | | | | |  | | | | | | | | Brak możliwości wykonywania działalności nieewidencjonowanej w przypadku grup cudzoziemców niewymienionych w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. z 2022 r. poz. 470 i 1222). | | | | | | | | | |
| Cudzoziemcy, którzy chcą podjąć naukę w publicznych szkołach policealnych | | | 9 007  (według stanu na 11 listopada 2024 r.) | | | | | | | Ministerstwo Edukacji Narodowej | | | | | | | | Obowiązek przedłożenia certyfikatu znajomości języka polskiego jako obcego | | | | | | | | | |
| Cudzoziemcy lub obywatele polscy na stałe zamieszkali za granicą, którzy ukończyli szkołę ponadpodstawową, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a, b i e ustawy – *Prawo oświatowe* | | | b.d. | | | | | | |  | | | | | | | | Brak możliwości uzyskania certyfikatu z języka polskiego jako obcego bez konieczności zdania egzaminu | | | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania z terminem 30 dni na zajęcie stanowiska od dnia udostępnienia projektu:   1. Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, 2. Radzie Dialogu Społecznego, 3. NSZZ „Solidarność”, 4. Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych, 5. Forum Związków Zawodowych, 6. Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej, 7. Konfederacji „Lewiatan”, 8. Związkowi Rzemiosła Polskiego, 9. Związkowi Pracodawców Business Centre Club, 10. Związkowi Przedsiębiorców i Pracodawców, 11. Federacji Przedsiębiorców Polskich; 12. Radzie Głównej Szkolnictwa Wyższego i Nauki, 13. Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, 14. Konferencji Rektorów Publicznych Uczelni Zawodowych, 15. Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich, 16. Parlamentowi Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, 17. Krajowej Reprezentacji Doktorantów, 18. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych, 19. Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, 20. Radzie Rynku Pracy, 21. Szefowi Urzędu do Spraw Cudzoziemców, 22. Komendantowi Głównemu Straży Granicznej, 23. Prezesowi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, 24. Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, 25. Głównemu Inspektorowi Pracy, 26. wojewodom. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z 2024 r.) | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | 1 | 2 | | | 3 | | 4 | | | 5 | | 6 | | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | | **0** | | | **7,050** | **0,421** | | | **-2,808** | | **-2,808** | | | **-2,808** | | **-2,808** | | | **-2,808** | | **-2,808** | | **-2,808** | | **-2,808** | | **-14,993** |
| budżet państwa | | 0 | | | -3,986 | -10,615 | | | -17,244 | | -17,244 | | | -17,244 | | -17,244 | | | -17,244 | | -17,244 | | -17,244 | | -17,244 | | -152,553 |
| JST | | 0 | | | 0,124 | 0,124 | | | 0,124 | | 0,124 | | | 0,124 | | 0,124 | | | 0,124 | | 0,124 | | 0,124 | | 0,124 | | 1,240 |
| uczelnie publiczne | | 0 | | | 0 | 0 | | | 3,400 | | 3,400 | | | 3,400 | | 3,400 | | | 3,400 | | 3,400 | | 3,400 | | 3,400 | | 27,200 |
| FUS | | 0 | | | 1,065 | 1,065 | | | 1,065 | | 1,065 | | | 1,065 | | 1,065 | | | 1,065 | | 1,065 | | 1,065 | | 1,065 | | 10,650 |
| NFZ | | 0 | | | 0,261 | 0,261 | | | 0,261 | | 0,261 | | | 0,261 | | 0,261 | | | 0,261 | | 0,261 | | 0,261 | | 0,261 | | 2,610 |
| Fundusz Pracy | |  | | | 9,534 | 9,534 | | | 9,534 | | 9,534 | | | 9,534 | | 9,534 | | | 9,534 | | 9,534 | | 9,534 | | 9,534 | | 95,340 |
| Fundusz Solidarnościowy | |  | | | 0,049 | 0,049 | | | 0,049 | | 0,049 | | | 0,049 | | 0,049 | | | 0,049 | | 0,049 | | 0,049 | | 0,049 | | 0,490 |
| FGŚP | |  | | | 0,003 | 0,003 | | | 0,003 | | 0,003 | | | 0,003 | | 0,003 | | | 0,003 | | 0,003 | | 0,003 | | 0,003 | | 0,030 |
| **Wydatki ogółem** | | **0** | | | **13,009** | **5,639** | | | **9,039** | | **9,039** | | | **9,039** | | **9,039** | | | **9,039** | | **9,039** | | **9,039** | | **9,039** | | **90,960** |
| budżet państwa | | 0 | | | 13,009 | 5,639 | | | 5,639 | | 5,639 | | | 5,639 | | 5,639 | | | 5,639 | | 5,639 | | 5,639 | | 5,639 | | 63,760 |
| JST | | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| uczelnie publiczne | | 0 | | | 0 | 0 | | | 3,400 | | 3,400 | | | 3,400 | | 3,400 | | | 3,400 | | 3,400 | | 3,400 | | 3,400 | | 27,200 |
| FUS | | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| NFZ | | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Fundusz Pracy | |  | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| Fundusz Solidarnościowy | |  | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| FGŚP | |  | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| **Saldo ogółem** | | **0** | | | **-5,959** | **-5,218** | | | **-11,847** | | **-11,847** | | | **-11,847** | | **-11,847** | | | **-11,847** | | **-11,847** | | **-11,847** | | **-11,847** | | **-105,953** |
| budżet państwa | | 0 | | | -16,995 | -16,254 | | | -22,883 | | -22,883 | | | -22,883 | | -22,883 | | | -22,883 | | -22,883 | | -22,883 | | -22,883 | | -216,313 |
| JST | | 0 | | | 0,124 | 0,124 | | | 0,124 | | 0,124 | | | 0,124 | | 0,124 | | | 0,124 | | 0,124 | | 0,124 | | 0,124 | | 1,240 |
| uczelnie publiczne | | 0 | | | 0 | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 |
| FUS | | 0 | | | 1,065 | 1,065 | | | 1,065 | | 1,065 | | | 1,065 | | 1,065 | | | 1,065 | | 1,065 | | 1,065 | | 1,065 | | 10,650 |
| NFZ | | 0 | | | 0,261 | 0,261 | | | 0,261 | | 0,261 | | | 0,261 | | 0,261 | | | 0,261 | | 0,261 | | 0,261 | | 0,261 | | 2,610 |
| Fundusz Pracy | | 0 | | | 9,534 | 9,534 | | | 9,534 | | 9,534 | | | 9,534 | | 9,534 | | | 9,534 | | 9,534 | | 9,534 | | 9,534 | | 95,340 |
| Fundusz Solidarnościowy | | 0 | | | 0,049 | 0,049 | | | 0,049 | | 0,049 | | | 0,049 | | 0,049 | | | 0,049 | | 0,049 | | 0,049 | | 0,049 | | 0,490 |
| FGŚP | | 0 | | | 0,003 | 0,003 | | | 0,003 | | 0,003 | | | 0,003 | | 0,003 | | | 0,003 | | 0,003 | | 0,003 | | 0,003 | | 0,030 |
| Źródła finansowania | | | | Wydatki związane z rozszerzeniem zakresu Zintegrowanego Sytemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on o wykaz cudzoziemców oraz wydatki związane z utworzeniem w NAWA dodatkowych etatów zostaną pokryte z budżetu państwa w części 28 – Szkolnictwo wyższe i nauka w ramach przyznanego limitu wydatków. Wydatki uczelni publicznych związane z weryfikacją znajomości języka wykładowego i wiedzy w zakresie niezbędnym do podjęcia studiów cudzoziemców, którzy uzyskali wykształcenie, które na mocy obowiązujących przepisów wymaga uznania zostaną pokryte z dochodów uczelni z opłat za przeprowadzenie rekrutacji. Skutki finansowe wynikające z projektu ustawy nie będą podstawą do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa ponad obecny limit danego dysponenta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | Przyjęte w projektowanej regulacji rozwiązania będą miały następujący **wpływ na sektor finansów publicznych** – w szczególności budżet państwa, uczelnie publiczne oraz Narodową Agencję Wymiany Akademickiej (NAWA):  Wydatki budżetu państwa  Projektowana regulacja zakłada rozszerzenie zakresu Zintegrowanego Sytemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on o wykaz cudzoziemców oraz zapewnienie dostępu do powyższego modułu ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych i konsulom. **Wydatki w części budżetu państwa będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki** związane z wytworzeniem i wdrożeniem powyższego modułu oszacowano na **około 7,7 mln zł**, natomiast wydatki związane z utrzymaniem i rozwojem modułu na **około 1 mln zł** rocznie[[11]](#footnote-11).  Regulacja zakłada także nałożenie na NAWA nowego zadania w zakresie uznawalności świadectw lub innych dokumentów, które zostały wydane w państwach, których dokumenty wymagają uznania na mocy obowiązujących przepisów, za dokumenty uprawniające do ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie oraz uznawalności dyplomów ukończenia studiów, które zostały wydane w państwach, za dokumenty uprawniające do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia.  Szacuje się, że obowiązek przedłożenia uznanych przez NAWA dokumentów dotyczyć będzie około 33,5 tys. kandydatów cudzoziemców na studia (przy zał. około 30% ze 111,8 tys. kandydatów cudzoziemców w roku akademickim 2023/2024). Powyższe rozwiązanie spowoduje istotny wzrost obciążenia pracą NAWA oraz konieczność utworzenia dodatkowych etatów.  Z informacji „Sprawozdanie z działalności Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej za rok 2023”[[12]](#footnote-12) wynika, że:   * w ramach struktury organizacyjnej NAWA funkcjonuje Biuro Uznawalności Wykształcenia, obejmujące – według stanu na dzień 31 grudnia 2023 r. – 8 etatów (z których 7 finansowanych jest z dotacji podmiotowej przekazywanej jednostce przez MNiSW), * w 2023 r. do NAWA wpłynęło 4 667 wniosków o wydanie informacji o zagranicznych dyplomach oraz uwierzytelniono lub opatrzono apostille łącznie 5 763 dokumenty.   Biorąc pod uwagę powyższe informacje, a także przyjmując z uwagi na brak bardziej szczegółowych informacji porównywalną pracochłonność wydawania informacji o zagranicznych dyplomach, jak i uwierzytelniania dokumentów, można szacować, że konieczność uznania dodatkowych 33,5 tys. dokumentów wymagać będzie utworzenia **około 26 dodatkowych etatów**. Do realizacji ww. zadania przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej konieczna będzie również rozbudowa systemu SYRENA do przetwarzania wniosków o wydanie informacji o zagranicznych dyplomach, zwiększenie powierzchni dyskowej do przechowywania i archiwizacji wniosków.  **Wydatki w części budżetu państwa będącej w dyspozycji ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki** z powyższego tytułu oszacowano na kwotę około **5,3 mln zł** w 2025 r. oraz **4,6 mln zł** w każdym kolejnym roku[[13]](#footnote-13).  Do oszacowania skutków tej regulacji przyjęto poniższe założenia:   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **KOSZTY STAŁE (w wymiarze rocznym od 2025 r.)** | | | | |  | cena jednostkowa | ilość | RAZEM | | średnie roczne koszty pracy brutto brutto (1 etat) | 156 000,00 zł | 26 | 4 056 000,00 zł | | zwiększona opłata za hosting (płatna co miesiąc) | 3 500,00 zł | 12 | 42 000,00 zł | | abonament (dostęp do baz o zagranicznym systemie edukacji) | 7 000,00 zł | 8 | 56 000,00 zł | | czynsz za dodatkową powierzchnię | 40 000,00 zł | 12 | 480 000,00 zł | | abonament telefon (roczny) | 480,00 zł | 10 | 4 800,00 zł | | **RAZEM** |  |  | **4 638 800,00 zł** | |  |  |  |  | | **KOSZTY WYPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY (poniesione jednorazowo w 2025 r.)** | | | | | rozbudowa systemu SYRENA (w tym zwiększenie powierzchni na dysku) | 200 000,00 zł | 1 | 200 000,00 zł | | oprogramowanie MS Office - licencja | 450,00 zł | 26 | 11 700,00 zł | | program enova - licencja | 400,00 zł | 26 | 10 400,00 zł | | komputer | 6 500,00 zł | 26 | 169 000,00 zł | | monitor | 650,00 zł | 26 | 16 900,00 zł | | stacja dokująca | 1 000,00 zł | 26 | 26 000,00 zł | | telefon komórkowy | 1 800,00 zł | 26 | 46 800,00 zł | | podpis elektroniczny | 300,00 zł | 26 | 7 800,00 zł | | wyposażenie stanowiska pracy | 7 000,00 zł | 26 | 182 000,00 zł | | **RAZEM** |  |  | **670 600,00 zł** |   W tabeli podsumowującej wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych uwzględniono, wynikający z utworzenia dodatkowych etatów w NAWA, wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu wpływów z PIT, wzrost dochodów JST z tytułu udziału w PIT, a także wzrost dochodów FUS, przychodów NFZ, Funduszu Pracy oraz Funduszu Solidarnościowego i dochodów Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) z tytułu składek.  Projektowana regulacja zakłada także objęcie procedurą zatwierdzania przez **ministra właściwego do spraw wewnętrznych** na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów dodatkowych grup uczelni – publicznych uczelni zawodowych oraz niepublicznych uczelni akademickich. W związku z tym, iż wskazane grupy liczą łącznie 60 uczelni, a decyzja o zatwierdzeniu wydawana jest co do zasady na 5 lat, można zakładać, że projektowane w tym zakresie zmiany nie wpłyną istotnie na zwiększenie obciążenia urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw wewnętrznych i nie będą powodowały konieczności wzrostu zatrudnienia.  Dla porównania na etapie projektowania ustawy *o zmianie ustawy o cudzoziemcach oraz niektórych innych ustaw*, która wprowadzała instytucję zatwierdzania jednostek prowadzących studia, jednostek naukowych, organizatorów stażu i jednostek organizacyjnych, na rzecz których cudzoziemcy mają wykonywać świadczenia jako wolontariusz, przyjęto, że powyższa procedura będzie dotyczyć 1 700 jednostek naukowych oraz 521 jednostek prowadzących studia, a zatrudnienie w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw wewnętrznych z tego tytułu wzrośnie o 2 etaty.[[14]](#footnote-14)  Projekt zakłada przeniesienie części zadań w zakresie nostryfikacji dokumentów i potwierdzania uprawnień do kontynuacji nauki przez cudzoziemców, realizowanych dotychczas przez **kuratorów oświaty**, do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, co wpłynie na spadek obciążenia kuratoriów oświaty. W związku z sygnalizowanym przez kuratoria niedoborem kadrowym w zakresie pracowników zajmujących się procedurami uznawania świadectw zagranicznych, można przypuszczać, że częściowe zmniejszenie zadań w tym zakresie nie wpłynie na spadek zatrudnienia w tych jednostkach.  Projektowane przepisy przywidują przyznanie ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych oraz konsulom uprawnienia do pozyskiwania informacji z systemu teleinformatycznego Straży Granicznej, co przyczyni się do usprawnienia realizacji ich zadań ustawowych oraz do odciążenia funkcjonariuszy **Straży Granicznej** zajmujących się obsługą zapytań kierowanych przez te organy w sprawach istotnych dla oceny wystąpienia przesłanek odmowy wydania wizy, cofnięcia wizy lub jej unieważnienia.  Ponadto zakłada się, że ww. dostęp do systemu teleinformatycznego Straży Granicznej odbywać się będzie za pośrednictwem systemu SI Pobyt, prowadzonego przez **Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców**, poprzez wydzieloną sieć konsularną MSZ, co nie będzie generowało dodatkowych kosztów, w tym związanych z koniecznością zwiększenia zatrudnienia, po stronie Urzędu ds. Cudzoziemców.  Dochody budżetu państwa  W związku z przewidywanym spadkiem liczby wniosków o wydanie wizy w celu wykonywania pracy przez cudzoziemca oraz w celu odbycia studiów (por. pkt 7 i 9 OSR) – nastąpi **spadek wpływów do budżetu państwa z tytułu opłat wizowych**.  Można szacować, że w odniesieniu do przewidywanego spadku liczby cudzoziemców przyjętych na studia ubytek ten – w warunkach roku 2023 – wyniósłby około 1-2,4 mln zł (spadek wpływów o około 10-25%); uwzględniając podwyższoną od czerwca 2024 r. wysokość opłaty roczny ubytek wpływów z opłat wizowych odpowiadałby 1,7-4,1 mln zł. Natomiast w związku z brakiem możliwości oszacowania w sposób ilościowy spadku liczby wydawanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców w Polsce i w konsekwencji spadku liczby wniosków wizowych w celu wykonywania pracy (szerzej w pkt 7 i 9 OSR), nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie wysokości ubytku wpływu z tytułu opłat wizowych w zakresie wiz w celu wykonywania pracy.  W celu przybliżenia skali spadku dochodów budżetowych z powyższego tytułu przyjęto założenie, że spadek ten może wynieść około 30% liczby wniosków wizowych w celu wykonywania pracy złożonych w 2023 r. (przy czym w pierwszym i drugim roku funkcjonowania ustawy spadek ten będzie niższy i założono, że wyniesie odpowiednio 10 i 20%). Uwzględniając liczbę pełnopłatnych wniosków wizowych[[15]](#footnote-15) w celu wykonywania pracy złożonych w 2023 r., ubytek wpływów do budżetu państwa przy takim założeniu wyniósłby – w warunkach 2023 r. – od około 3,9 mln zł w pierwszym roku obowiązywania nowych przepisów do około 11,8 mln zł w trzecim roku obowiązywania nowych przepisów, zaś uwzględniając podwyższoną stawkę opłaty wizowej – od około 6,6 w pierwszym roku do około 19,9 mln zł w trzecim roku.  W tabeli podsumowującej wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych w części dotyczącej dochodów budżetu państwa uwzględniono orientacyjne wartości przewidywanego spadku wpływów z opłat wizowych **w wariancie maksymalnym**.  Wpływ na zmianę wysokości dochodów budżetu państwa (w tym przypadku wzrost) będą miały również projektowane rozwiązania dotyczące konieczności przedłożenia certyfikatu znajomości języka polskiego przez cudzoziemców, którzy chcą podjąć naukę w publicznych szkołach licealnych, a także wyłączenie z możliwości uzyskania certyfikatu znajomości języka polskiego jako obcego bez konieczności zdania egzaminu cudzoziemców lub obywateli polskich na stałe zamieszkałych zagranicą, którzy ukończyli trzyletnią szkołę branżową I stopnia, trzyletnią szkołę specjalną przysposabiającą lub szkołę policealną.  **Wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu opłat za udział w państwowym egzaminie certyfikatowym z języka polskiego jako obcego** (przy założeniu, że liczba osób biorących udział w egzaminie wzrośnie o około 9 000) szacuje się na około 6,6 mln zł.  Uczelnie publiczne  Projektowana regulacja zakłada zmianę warunków i trybu rekrutacji na studia w Polsce cudzoziemców, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa. W związku z tym uczelnie będą musiały dostosować swoje procedury rekrutacyjne oraz wewnętrzne akty prawne w tym zakresie do projektowanych przepisów. Obowiązkiem uczelni (zarówno publicznych, jak i niepublicznych – przy czym wpływ na uczelnie niepubliczne omówiono osobno w pkt 7 OSR) będzie przeprowadzanie – w przypadku kandydatów, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa – egzaminów wstępnych weryfikujących poziom wiedzy kandydata-cudzoziemca na studia w zakresie niezbędnym do podjęcia studiów, a także – w przypadku wszystkich kandydatów cudzoziemców – weryfikacja znajomości języka wykładowego na poziomie B2. Określenie sposobu przeprowadzania ww. egzaminu należeć będzie do zakresu autonomii uczelni.  Można przypuszczać, że projektowane rozwiązania spowodują **wzrost wydatków uczelni związanych z przeprowadzaniem postępowania rekrutacyjnego**. Kluczową kwestią przy oszacowaniu wysokości tego wzrostu jest określenie liczby kandydatów objętych ww. wymogami oraz przeciętnego jednostkowego kosztu przeprowadzenia egzaminu bądź rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem.  Do dalszych obliczeń przyjęto, że:   * jednostkowy koszt przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego wiedzę oraz znajomość języka wykładowego dla kandydatów na studia pierwszego stopnia i jednolite studia magisterskie, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, wyniesie około 75 zł (przy założeniu, że egzamin przeprowadzany jest w formie ustnej, średni czas rozmowy z kandydatem to około 20 min., w komisji egzaminacyjnej zasiadają 3 osoby, a przeciętne wynagrodzenie członka komisji wraz z pochodnymi wynosi około 500 zł za dzień), natomiast liczba kandydatów na studia I stopnia i jednolite magisterskie objętych „nowymi” zasadami rekrutacji w przypadku uczelni publicznych wyniesie około 15,4 tys. osób (około 30% z liczby cudzoziemców kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie w roku akademickim 2022/2023), * jednostkowy koszt przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego znajomość języka wykładowego wśród pozostałych kandydatów na studia pierwszego stopnia i jednolite studia magisterskie oraz studia II stopnia wyniesie około 37,5 zł (przy założeniu, że egzamin przeprowadzany jest w formie ustnej, średni czas rozmowy z kandydatem to około 10 min., w komisji egzaminacyjnej zasiadają 3 osoby, a przeciętne wynagrodzenie członka komisji wraz z pochodnymi wynosi około 500 zł za dzień), natomiast liczba kandydatów objętych procedurą weryfikacji znajomości języka wykładowego w przypadku uczelni publicznych wyniesie około 58,6 tys. osób (około 70% z liczby cudzoziemców kandydujących na studia I stopnia i jednolite studia magisterskie oraz 100% cudzoziemców kandydujących na studia II stopnia w roku akademickim 2022/2023).   Biorąc pod uwagę powyższe założenia, szacuje się, że wydatki związane z weryfikacją nowych wymagań wobec cudzoziemców kandydujących na studia w Polsce, w skali wszystkich uczelni publicznych (z uwzględnieniem uczelni kościelnych finansowanych na zasadach uczelni publicznych) w warunkach roku 2023 wyniosą **około 3,4 mln zł**.  **Wzrost powyższych wydatków powinien zostać uwzględniony w wysokości opłaty rekrutacyjnej** określonej w rozporządzeniu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki wydanym na podstawie art. 81 ustawy dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Można więc przyjąć, że nastąpi wzrost wysokości opłat rekrutacyjnych w odniesieniu do cudzoziemców objętych nowymi wymogami, a tym samym wzrost przychodów uczelni. W związku z powyższym projektowane zmiany **per saldo nie będą miały wpływu na sytuację finansową uczelni publicznych**.  Wpływ projektowanych zmian na obszar szkolnictwa wyższego, w tym liczbę studentów cudzoziemców oraz wskaźnik umiędzynarodowienia polskich uczelni, omówiono w pkt 10 OSR.  Fundusz Pracy  Projekt ustawy zakłada modyfikację przepisów karnych odnoszących się do zatrudniania cudzoziemców, w szczególności ustanowienie zasady, że wysokość kary grzywny za niektóre wykroczenia jest uzależniona od liczby nielegalnie zatrudnionych cudzoziemców oraz podniesienie niektórych minimalnych lub maksymalnych wysokości ww. kar grzywny.  Tabela 9. Porównanie aktualnie obowiązujących i projektowanych wysokości kar grzywny odnoszących się do wykonywania pracy przez cudzoziemców   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Wykroczenie | Dotychczasowa wysokość kary grzywny | | Projektowana wysokość  kary grzywny | | | | Min | Max | Min | Max | Komentarz: | | Powierzenie cudzoziemcowi nielegalnego wykonywania pracy | 1 000 | 30 000 | 3 000 | 30 000 | z uwzględnieniem zasady, że karę w  wys. min 3 000 zł wymierza się za jednego cudzoziemca | | Nielegalne wykonywanie pracy przez cudzoziemca | 20 | 5 000 | 1 000 |  |  | | Niedopełnienie obowiązku pisemnego powiadomienia wojewody, który wydał zezwolenie na pracę, o okolicznościach istotnych dla treści wydanego zezwolenia | 100 |  | 500 |  |  | | Doprowadzenie cudzoziemca do nielegalnego wykonywania pracy wskutek działań oszukańczych, żądaniu nienależnych korzyści majątkowych od cudzoziemca oraz doprowadzeniu innej osoby do powierzenia cudzoziemcowi nielegalnego wykonywania pracy wskutek działań oszukańczych | 3 000 |  | 3 000 |  | z uwzględnieniem zasady, że karę w  wys. min 3 000 zł wymierza się za jednego cudzoziemca | | Prowadzenie bez wymaganego wpisu do rejestru, agencji zatrudnienia w zakresie świadczenia usług doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego lub pośrednictwa pracy z wyłączeniem kierowania osób do pracy za granicą u pracodawców zagranicznych |  | 10 000 |  | 100 000 |  | | Świadczenie wbrew przepisom u.p.z.i.r.p. usług doradztwa personalnego, poradnictwa zawodowego, pośrednictwa pracy oraz pracy tymczasowej |  | 5 000 |  | 30 000 |  |   *Źródło: Opracowanie własne.*  W związku z tym, że wymienione kary grzywny stanowią przychody Funduszu Pracy, należy przypuszczać, że **zwiększeniu ulegną przychody tego Funduszu**.  Ze względu na to, że zgodnie z art. 125 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy* o wysokości kary grzywny za wykroczenia związane z zatrudnianiem cudzoziemców każdorazowo decyduje sąd oraz brak jest szczegółowych statystyk w tym zakresie, precyzyjne oszacowanie wpływu projektowanych zmian na Fundusz Pracy nie jest możliwe. W celu przybliżenia wpływu projektowanego rozwiązania na wzrost przychodów Funduszu Pracy, porównując dotychczasowe oraz projektowane wysokości kar grzywny za wykroczenia związane z wykonywaniem pracy przez cudzoziemców, a także zakładając, że liczba nielegalnie zatrudnionych cudzoziemców w jednym podmiocie dopuszczającym się tego wykroczenia wynosi około 2,5[[16]](#footnote-16), można wnioskować, że przychody Funduszu Pracy z tytułu omawianych kar grzywny wzrosną kilkukrotnie. Zakładając 3-krotny wzrost przeciętnej wysokości kary, dodatkowe wpływy do Funduszu Pracy (w odniesieniu do 2023 r.) wyniosą około 3,2 mln zł; przy założeniu 5- krotnego wzrostu przeciętnej wysokości kary – około 6,3 mln zł, zaś przy założeniu 7-krotnego wzrostu przeciętnej wysokości kary – około 9,5 mln zł.  W tabeli podsumowującej wpływ projektowanej regulacji na Fundusz Pracy w części dotyczącej przychodów Funduszu uwzględniono orientacyjne wartości przewidywanego wzrostu **w wariancie maksymalnym**.  Efekty „drugiej rundy”  Studenci obcokrajowcy spoza UE lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) mogą ubezpieczyć się w Polsce poprzez zawarcie umowy dobrowolnego ubezpieczenia zdrowotnego z oddziałem NFZ właściwym ze względu na miejsce zamieszkania i sami sfinansować sobie opłacanie comiesięcznej składki zdrowotnej, chyba że posiadają Kartę Polaka lub zaświadczenie o polskim pochodzeniu. Wtedy obowiązek opłacenia składek na ubezpieczenie zdrowotne spoczywa na uczelni, na której studiują.  W związku z powyższym, prognozowany spadek liczby cudzoziemców przyjmowanych na studia w Polsce może spowodować spadek przychodów NFZ z tytułu wpływów ze składki zdrowotnej. Przy czym ewentualny ubytek **nie będzie miał istotnego wpływu** na ogólną wysokość wpływów z tego tytułu. Należy bowiem zauważyć, że w 2023 r. zaledwie 8,5 tys. studiujących w Polsce cudzoziemców (z ponad 103 tys. ogółem) zawarło z NFZ umowę o dobrowolne ubezpieczenie zdrowotne. Wysokość łącznych odprowadzonych przez tę grupę składek wyniosła w 2023 r. około 3,5 mln zł w porównaniu do łącznych wpływów ze składki zdrowotnej w 2023 r. w wysokości około 141 mld zł.  Ponadto studenci cudzoziemcy mają prawo do wykonywania pracy, zatem przewidywany spadek liczby studentów cudzoziemców może spowodować niewielki spadek wpływów podatkowych budżetu państwa z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych. Ze względu na brak statystyk dotyczących podejmowania pracy przez studentów, w szczególności cudzoziemców, nie ma możliwości oszacowania ww. ubytku dochodów budżetowych w sposób ilościowy. Można jednak przypuszczać, że w skali ogólnych wpływów z PIT spadek ten będzie **nieistotny**.  Z uwagi na to, że ze względu na brak odpowiednich danych statystycznych nie można określić skali powyższych zjawisk w ujęciu pieniężnym oraz są podstawy, aby wnioskować, że nie będą one miały istotnego wpływu na sektor finansów publicznych, nie zostały one uwzględnione w tabeli podsumowującej wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | | 0 | | | | 1 | | | 2 | | | 3 | | | | 5 | | 10 | | *Łącznie (0-10)* | |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z 2024 r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | 0 | | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | 0 | | 0 | | 0 | |
| uczelnie niepubliczne | | | | | | | 0 | | | | 0 | | | -28 | | | -28 | | | | -28 | | -28 | | -252 | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu obywateli i gospodarstwa domowe, a także sytuację ekonomiczną i społeczną rodzin, osób niepełnosprawnych i osób starszych. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, uczelnie niepubliczne oraz cudzoziemców, którzy chcą podjąć studia w Polsce omówiono poniżej:  Funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw  Projektowana regulacja zakłada, że podmioty powierzające cudzoziemcowi pracę będą miały obowiązek pisemnego powiadamiania wojewody, w terminie 7 dni, o tym, że cudzoziemiec ten nie podjął pracy w okresie miesiąca od początkowej daty ważności zezwolenia na pracę, przerwał pracę na okres przekraczający miesiąc lub zakończył pracę wcześniej niż miesiąc przed upływem okresu ważności zezwolenia na pracę.  Projektowana ustawa zakłada także, że podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy (wymieniony w zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę) będzie miał obowiązek pisemnego powiadomienia wojewody, w terminie 15 dni, o tym, że cudzoziemiec, któremu udzielono zezwolenia, utracił u niego pracę. Projektowana regulacja nakłada więc na przedsiębiorców, w tym MŚP, dodatkowe obciążenie administracyjne w postaci wymienionego obowiązku informacyjnego. Z uwagi na cel ustawy, jakim jest ograniczenie występowania nieprawidłowości w systemie wizowym, w tym na ograniczenie procederu wykorzystywania polskich wiz w innym celu niż ten, w którym zostały wydane, nie ma możliwości ograniczenia istniejących obciążeń administracyjnych w omawianym obszarze wobec tych podmiotów.  Jednocześnie projektowana ustawa zakłada modyfikację przepisów karnych odnoszących się do zatrudniania cudzoziemców, w szczególności ustanowienie zasady, że wysokość kary grzywny za niektóre wykroczenia jest uzależniona od liczby nielegalnie zatrudnionych cudzoziemców.  Przyjmuje się, że projektowane zmiany w pozostałym zakresie nie będą miały istotnego wpływu na funkcjonowanie przedsiębiorstw. Wprowadzenie zasady obligatoryjnej odmowy wydania przez wojewodę zezwolenia na pracę cudzoziemca, wydania przez starostę zezwolenia na pracę sezonową oraz wpisania przez starostę oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń w sytuacji, gdy z okoliczności wynika, że wniosek o wydanie ww. dokumentów został złożony dla pozoru, dokument będzie wykorzystany przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom (powyższa przesłanka będzie również zachodzić m.in. w przypadku wystąpienia uzasadnionych wątpliwości względem pracodawcy co do wiarygodności złożonych przez niego oświadczeń odnośnie do liczby cudzoziemców, którym zamierza powierzyć pracę, z uwagi na dostępne organowi dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że liczba ta mogłaby być mniejsza niż deklarowana) przyczyni się do ograniczenia zjawiska wykorzystywania dokumentów legalizujących pracę do uzyskania wizy i wykorzystywania jej jako narzędzia nielegalnej migracji, a także nielegalnego zatrudniania cudzoziemców. Zmiany w tym zakresie nie będą miały natomiast wpływu na ograniczenie podaży pracy legalnie zatrudnionych cudzoziemców (zob. pkt 9 OSR).  Wpływ na cudzoziemców wykonujących na terytorium RP działalność nieewidencjonowaną  Projektowana regulacja zakłada także brak możliwości wykonywania działalności nieewidencjonowanej w przypadku grup cudzoziemców niewymienionych w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *o zasadach uczestnictwa przedsiębiorców zagranicznych i innych osób zagranicznych w obrocie gospodarczym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej* (Dz. U. z 2022 r. poz. 470 i 1222). Cudzoziemcy niewymienieni w powyższych przepisach, którzy dotychczas wykonywali na terytorium RP działalność nieewidencjonowaną, po wejściu w życie projektowanych rozwiązań – w myśl art. 4 ust. 3 ww. ustawy – będą mogli prowadzić na terytorium RP aktywność gospodarczą wyłącznie w formie spółki komandytowej, spółki komandytowo-akcyjnej, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, prostej spółki akcyjnej i spółki akcyjnej, a także do przystępowania do takich spółek oraz obejmowania bądź nabywania ich udziałów lub akcji, o ile umowy międzynarodowe nie stanowią inaczej.  Wpływ na uczelnie niepubliczne  Projektowana regulacja zakłada zmianę warunków i trybu rekrutacji na studia w Polsce cudzoziemców, którzy uzyskali wykształcenie w państwach, z których dokumenty wymagają uznania na mocy obowiązujących przepisów, a także w zakresie zatwierdzania uczelni na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów.  Na podstawie analogicznych założeń jak w przypadku uczelni publicznych, omówionych szczegółowo w pkt 6 OSR, szacuje się, że wzrost wydatków rekrutacyjnych związanych z weryfikacją projektowanych wymagań przyjęcia na studia w stosunku do cudzoziemców w przypadku uczelni niepublicznych wyniesie **około 2,7** **mln zł**. Jednocześnie zakłada się wzrost przychodów uczelni z tytułu opłat rekrutacyjnych w tej samej wysokości i **neutralny wpływ per saldo na wyniki finansowe uczelni niepublicznych**.  Wpływ na sytuację finansową uczelni niepublicznych może mieć przewidywany spadek liczby studentów. Przyjmując, że liczba studentów w uczelniach niepublicznych spadnie o 3–7 tys. osób (m.in. z uwagi na konieczność przestrzegania zasady, że liczba cudzoziemców kształcących się na studiach na danej uczelni w danym roku akademickim nie może być większa nić 50% ogólnej liczby studentów) oraz przeciętna opłata za kształcenie cudzoziemca w tych uczelniach wynosi około 4 tys. zł, można szacować, że **przychody z opłat za świadczone usługi edukacyjne w uczelniach niepublicznych spadną** łącznie o około **12–28 mln zł**, co stanowi około 0,5-1,1% łącznych przychodów za świadczone usługi edukacyjne w 2022 r. w tej grupie uczelni[[17]](#footnote-17).  Na poziomie makroekonomicznym przewidywany spadek przychodów nie powinien znacząco pogorszyć sytuacji finansowej sektora uczelni niepublicznych, które w 2022 r. – wg GUS – osiągnęły wynik finansowy na poziomie 411 mln zł. Natomiast na poziomie mikroekonomicznym wpływ projektowanych zmian na poszczególne uczelnie może być bardziej dotkliwy i istotnie pogorszyć ich sytuację finansową. Należy bowiem przypomnieć, że w niektórych uczelniach udział studentów cudzoziemców w ogólnej liczbie studentów wynosi około 60-70%, a nawet więcej (por. tabela nr 5).  Wpływ na cudzoziemców, którzy chcą podjąć studia lub kształcenie w szkołach policealnych w Polsce  Projektowane zmiany w zakresie przyjmowania na studia cudzoziemców, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, spowodują wzrost opłaty rekrutacyjnej na studia (dla kandydatów na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie) oraz konieczność poniesienia dodatkowych kosztów związanych z uzyskaniem certyfikatu poświadczającego znajomość języka wykładowego (zarówno dla kandydatów na studia pierwszego stopnia lub jednolite magisterskie oraz na studia drugiego stopnia).  Szacuje się, że w przypadku konieczności przeprowadzenia egzaminu sprawdzającej wiedzę kandydata opłata rekrutacyjna wzrośnie o 75 zł, zaś w przypadku egzaminu sprawdzającego znajomość języka – o 37,5 zł. Koszt uzyskania certyfikatu potwierdzającego znajomość języka wykładowego wyniesie około 700-900 zł. Bowiem opłata za udział w państwowym egzaminie certyfikatowym z języka polskiego jako obcego, o którym mowa w ustawie z 12 czerwca 2015 r. *o języku polskim* wynosi 170 euro (w przeliczeniu około 730 zł), zaś w przypadku egzaminów sprawdzających znajomość języka angielskiego od 700 do 900 zł (First Certificate English FCE – 710 zł, Certificate in Advanced English CAE – 750 zł, TOEFL – 215 dolarów – w przeliczeniu około 850 zł, IELTS – 885 zł).  Obowiązek przedłożenia certyfikatu z języka polskiego jako języka obcego będzie również dotyczyć cudzoziemców, którzy chcą skorzystać z nauki w publicznej szkole policealnej. Cudzoziemcy z tej grupy poniosą zatem dodatkowe wydatki związane z udziałem w egzaminie i wydaniem certyfikatu w wysokości 170 euro, natomiast w przypadku osób spełniających przesłanki do wydania certyfikatu bez konieczności zdania egzaminu – w wysokości 20 euro.  Jednocześnie projekt zakłada wyłączenie z możliwości uzyskania certyfikatu znajomości języka polskiego jako obcego bez konieczności zdania egzaminu przez cudzoziemców lub obywateli polskich na stałe zamieszkałych zagranicą, którzy ukończyli trzyletnią szkołę branżową I stopnia, trzyletnią szkołę specjalną przysposabiającą lub szkołę policealną, którzy mieli taką możliwość w dotychczasowym stanie prawnym. Po wejściu w życie projektowanych zmian osoby z tej grupy zainteresowane uzyskaniem certyfikatu z języka polskiego jako obcego będą musiały podejść do egzaminu i ponieść dodatkowy koszt w wysokości 150 euro. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: zwiększenie zakresu obowiązków informacyjnych w systemie POL-on | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projektowana regulacja nakłada na podmioty powierzające cudzoziemcowi wykonywanie pracy (wymienione w zezwoleniu na pobyt czasowy i pracę) dodatkowe obciążenie administracyjne w postaci obowiązku informacyjnego polegającego na pisemnym powiadomieniu wojewody, w terminie 15 dni, o tym, że cudzoziemiec, któremu udzielono zezwolenia, utracił u niego pracę. Ponadto projektowana ustawa modyfikuje istniejący obowiązek informacyjny podmiotu powierzającego cudzoziemcowi pracę, polegający na powiadomieniu wojewody o tym, że cudzoziemiec nie podjął pracy, przerwał pracę lub zakończył pracę wcześniej – skróceniu (z 3 m-cy do 1 m-c) uległ okres, którego powyższe zdarzenia dotyczą.  Projektowana ustawa zakłada także rozszerzenie zakresu Zintegrowanego Sytemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on o bazę danych obejmującą wykaz cudzoziemców. Obowiązkiem wprowadzania danych w ww. zakresie będą objęte zarówno uczelnie publiczne, jak i niepubliczne, co zwiększy zakres obowiązków informacyjnych ciążących na tych podmiotach.  Na podstawie informacji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku akademickim 2022/2023 przeciętna liczba osób przyjętych na studia w przeliczeniu na 1 uczelnię wyniosła 373 osoby, przy czym uczelnie publiczne przyjęły w procesie rekrutacyjnym średnio 533 osoby, uczelnie niepubliczne – 226, zaś kościelne – 219. Należy jednak zauważyć, że największe uczelnie w Polsce przyjmują na studia corocznie ponad 10 tys. osób – największa liczba osób została przyjęta na studia w roku akademickim 2022/2023 w Uniwersytecie Warszawskim (około 16 tys.) oraz Uniwersytecie Jagiellońskim (około 14 tys.).  W związku z tym, że uczelnie mają możliwość importowania danych do systemu POL-on ze swoich wewnętrznych systemów bazodanowych, zwiększenie zakresu obowiązków informacyjnych w systemie POL-on nie powinno generować dodatkowych obciążeń administracyjnych i wydatków po stronie uczelni. Z kolei w przypadku małych uczelni, które mogą nie posiadać lub nie korzystać z wewnętrznych systemów rekrutacji, obciążenie administracyjne będzie niewielkie z uwagi na stosunkowo małą liczbę osób przyjmowanych na studia.  Projektowana regulacja zakłada również wprowadzenie w ramach postępowania rekrutacyjnego prowadzonego przez uczelnie procedury sprawdzania wiedzy w zakresie niezbędnym do podjęcia studiów wśród kandydatów-cudzoziemców, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, oraz znajomości języka wykładowego wśród wszystkich kandydatów-cudzoziemców, a także procedurę uznawalności przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej świadectw lub innych dokumentów, za dokumenty uprawniające do ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie oraz uznawalności dyplomów ukończenia studiów, które zostały wydane w państwach, z których dokumenty wymagają uznania na mocy obowiązujących przepisów, za dokumenty uprawniające do ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia. Szacuje się, że kandydaci, którzy zostaną objęci powyższą procedurą, stanowią około 30% wszystkich kandydatów-cudzoziemców.  Ponadto w związku z wprowadzeniem możliwości zasięgnięcia informacji u dodatkowych organów w sprawie zatwierdzenia jednostki prowadzącej studia na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów, a także przed wydaniem decyzji o cofnięciu zatwierdzenia jednostki prowadzącej studia oraz decyzji o zakazie przyjmowania cudzoziemców i określeniem terminu na przekazanie tych informacji na 30 dni, a w szczególnie uzasadnionym przypadku na 60 dni, wydłużeniu mogą ulec procedury w wymienionych sprawach.  Wydłużeniu mogą ulec również procedury wydania przez wojewodę zezwolenia na pracę cudzoziemca, wydania przez starostę zezwolenia na pracę sezonową cudzoziemca oraz wpisania przez starostę o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi – w związku z uzupełnieniem przykładowego katalogu przypadków, w których następuje się ziszczenie przesłanek odmowy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana regulacja zakłada ustanowienie zasady **obligatoryjnej odmowy** wydania przez wojewodę zezwolenia na pracę cudzoziemca, wydania przez starostę zezwolenia na pracę sezonową oraz wpisania przez starostę oświadczenia o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi do ewidencji oświadczeń, jeżeli z okoliczności wynika, że wniosek o wydanie ww. dokumentów został złożony dla pozoru, dokument będzie wykorzystany przez cudzoziemca w celu innym niż wykonywanie pracy dla danego podmiotu lub podmiot powierzający wykonywanie pracy cudzoziemcowi nie dopełnia obowiązków związanych z prowadzeniem działalności lub powierzaniem pracy innym osobom. Doprecyzowaniu ulegnie również, że powyższa przesłanka zachodzi m.in. w przypadku wystąpienia uzasadnionych wątpliwości względem pracodawcy co do wiarygodności złożonych przez niego oświadczeń odnośnie do liczby cudzoziemców, którym zamierza powierzyć pracę, z uwagi na dostępne organowi dowody lub obiektywne okoliczności wskazujące na to, że liczba ta mogłaby być mniejsza niż deklarowana.  Jednocześnie projekt zakłada skrócenie terminu na powiadomienie wojewody przez podmiot powierzający cudzoziemcowi wykonywanie pracy o tym, że cudzoziemiec ten nie podjął pracy, przerwał pracę lub zakończył pracę przed upływem okresu ważności zezwolenia na pracę (również w krótszym okresie niż dotychczas) oraz modyfikację przepisów karnych odnoszących się do zatrudniania cudzoziemców, w szczególności ustanowienie zasady, że wysokość kary grzywny za niektóre wykroczenia jest uzależniona od liczby nielegalnie zatrudnionych cudzoziemców.  Można przypuszczać, że omówione rozwiązania wpłyną na **spadek liczby wydawanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców w Polsce**. Jednak dotyczyć to będzie wyłącznie sytuacji, w których występowały nadużycia powyższych dokumentów – m.in. w celu uzyskania wizy i wykorzystania jej jako narzędzia nielegalnej migracji, a cudzoziemiec faktycznie nie świadczył pracy na polskim rynku pracy lub świadczył tę pracę nielegalnie. Projektowane rozwiązania nie wpłyną na zmniejszenie podaży legalnie zatrudnionych cudzoziemców na rynku pracy, przyczynią się zaś do ograniczenia zatrudnienia cudzoziemców w „szarej strefie”.  W związku z tym, że nie ma w powyższym zakresie oficjalnych statystyk ani raportów, brak jest możliwości oszacowania w sposób ilościowy, jak omówione zmiany wpłyną na liczbę wydawanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców w Polsce oraz faktyczną liczbę cudzoziemców wykonujących pracę w Polsce. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: obszar szkolnictwa wyższego oraz system wizowy | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | | | Obszar szkolnictwa wyższego  Projektowane zmiany w zakresie przyjmowania na studia cudzoziemców, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, a także w zakresie zatwierdzania uczelni na potrzeby przyjmowania cudzoziemców w celu podjęcia lub kontynuacji studiów, prawdopodobnie przyczynią się do niewielkiego zmniejszenia liczby cudzoziemców zainteresowanych studiami w Polsce, co z kolei wpłynie na spowolnienie tempa wzrostu liczby studentów cudzoziemców w kolejnych latach oraz wysokość wskaźnika umiędzynarodowienia uczelni.  Szacuje się, że liczba studentów cudzoziemców (w warunkach roku 2023 r.) mogłaby spaść o około 3-7%, powodując spadek wskaźnika umiędzynarodowienia o około 0,25-0,6 pkt. proc. Na podstawie zgromadzonych informacji można również przypuszczać, że spadek ten dotknie głównie uczelni niepublicznych.  Brak jest możliwości określenia jak projektowane zmiany (zaostrzone kryteria przyjęcia na studia wobec cudzoziemców, których wykształcenie oraz uprawnienie do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe nie jest uznane w Rzeczypospolitej Polskiej z mocy prawa, oraz przewidywany wzrost opłat rekrutacyjnych) w połączeniu z wprowadzonym od czerwca br. wzrostem opłaty za przyjęcie i rozpatrzenie wniosku o wydanie wizy krajowej wpłyną na indywidualne decyzje cudzoziemców w zakresie chęci odbycia studiów w Polsce. Dlatego prognozowanie wpływu zmian na liczbę studentów cudzoziemców w długim okresie jest niecelowe.  System wizowy  Projektowane rozwiązania wpłyną na ograniczenie występowania zdiagnozowanych nieprawidłowości w systemie wizowym, w tym ograniczenie procederu wykorzystywania polskich wiz w innym celu niż ten, w którym zostały wydane, a także przyczynią się do zmniejszenia obciążenia polskich konsulatów. Przewidywany spadek liczby cudzoziemców przyjmowanych na studia w Polsce oraz liczby wydawanych dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców w Polsce spowoduje **spadek liczby składanych wniosków o wydanie wizy w celu wykonywania pracy oraz w celu odbycia studiów przez cudzoziemców**, co powinno przełożyć się na spadek obciążenia pracą polskich konsulatów. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowana ustawa wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2025 r., z wyjątkiem:   1. art. 1 pkt 1 oraz art. 13 projektowanej ustawy, które mają wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia; 2. przepisów:    1. art. 6 pkt 2 i 3, art. 8 pkt 4 lit. b (w zakresie dotyczącym art. 77 ust. 13 u.c.) i pkt 8 oraz art. 17 projektowanej ustawy dotyczących wykazu przedsiębiorców,    2. art. 8 pkt 4 lit. b (w zakresie dotyczącym art. 77 ust. 14 u.c.) i pkt 12, art. 26 oraz art. 32 projektowanej ustawy dotyczących odpowiednio uproszczenia postępowania w sprawie wydania wizy krajowej cudzoziemcom przyjętym do szkoły doktorskiej albo uczestniczącym w prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz postępowania w sprawie wydania zezwolenia na pobyt czasowy w celu kształcenia w szkole doktorskiej,    3. art. 8 pkt 7 oraz art. 29 projektowanej ustawy dotyczących rozszerzenia katalogu przypadków, w których cudzoziemcowi odmawia się wszczęcia postępowania w sprawie udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy i pracę   – które mają wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia;   1. przepisów art. 9 oraz art. 39 projektowanej ustawy dotyczących korzystania przez cudzoziemca z nauki w szkole policealnej, które mają wejść w życie z dniem 1 września 2025 r.; 2. przepisów projektowanej ustawy dotyczących wykazu cudzoziemców, które mają wejść w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ewaluacja efektów projektowanej ustawy nastąpi po 2-3 latach jej obowiązywania poprzez porównanie statystyk w zakresie liczby studentów cudzoziemców przyjętych na studia w Polsce, liczby dokumentów legalizujących pracę cudzoziemców w Polsce oraz liczby wniosków o wydanie wizy w celu wykonywania pracy oraz w celu odbycia lub kontynuowania studiów.  W związku z tym, że w scenariuszu bazowym, do którego powinny zostać porównane przewidywane efekty projektowanej regulacji, należałoby uwzględnić zmianę liczby wniosków wizowych wynikającą z podniesienia od czerwca 2024 r. wysokości opłaty za przyjęcie i rozpatrzenie wniosku o wydanie wizy krajowej, co z uwagi na krótki okres obowiązywania tej zmiany nie jest możliwe, na ten moment nie jest również możliwe określenie przewidywanej zmiany powyższych mierników w ujęciu procentowym. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
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